URZĄD MIEJSKI
w Złotowie
WPŁYNĘŁO
28. 09. 2023
podpis .....

**Protokół Nr LXV.2023**
**z LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie**
**z dnia 23 sierpnia 2023 r.**

W dniu 23 sieprnia 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 9.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 11 sierpnia 2023 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący").

**Punkt 1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący** otworzył obrady LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych oraz zaproszonych gości.

**Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący** na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **14 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. O godz. 19.35 obrady opuścił radny Grzegorz Kolera, kworum wyniosło 13 radnych. Radna Aldona Chamarczuk opuściła obrady o godz. 20.40, kworum wyniosło 12 radnych. Radna Agnieszka Jęsiek-Barabasz opuściła obrady o godz. 21.00, kworum wyniosło 11 radnych. O godz. 21.30 obrady opuścili radni Krzysztof Koronkiewicz i Maciej Zając, kworum wyniosło 9 radnych. Nieobecny na LXV sesji był radny Janusz Justyna.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej LXIII sesji oraz z LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie**

Radni otrzymali protokoły z nadzwyczajnej LXIII oraz z LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołów. Protokół z nadzwyczajnej LXIII oraz z LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie zostały przyjęte przez Radę.

**Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący** na Sekretarza obrad zaproponował **radnego Krzysztofa Kulaska.** Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do porządku obrad określonego zarządzeniem nr 9.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 11 sierpnia 2023 r.

**Porządek obrad LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej LXIII sesji oraz z LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
8. Informacja o stanie bezrobocia w mieście i podejmowanych działaniach przez Powiatowy Urząd Pracy w Złotowie.
9. Informacja z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie z wykonania planu remontów za I półrocze 2023 roku oraz przedstawienie zadań i planów remontowo-inwestycyjnych na 2024 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXIV.432.2023 o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydacie na ławnika.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Zamknięcie sesji.

**Punkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa**

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 16 czerwca 2023 r. do dnia 10 sierpnia 2023 r." w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Roman Głyżewski** nawiązał do pytań zadanych przez siebie na posiedzeniu komisji stałych dot. zarządzenia nr 138.2023 Burmistrza Miasta Złotowa dot. zmiany regulaminu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Złotowie oraz zarządzeń nr 141.2023 i 170.2023 dot. zmian w „Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Złotowie". Radny poprosił również o przybliżenie informacji na temat 3. przetargu na modernizację oświetlenia ulicznego w mieście, na którego realizację zabezpieczono kwotę 1 mln zł. Radny poinformował, że w 2 poprzednich przetargach oferenci złożyli oferty opiewające na wyższe kwoty. Radny dodał, że Burmistrz zaproponował autopoprawkę dot. tego zadania. Radny zadał pytanie o zakres ww. zadania tj. czy obejmuje modernizację wszystkich lamp miejskich sodowych (ok. 800 szt.) oraz o termin jego realizacji zakładając pozytywne rozstrzygnięcie przedmiotowego przetargu.

Radny zadał pytanie dot. terminu rozpoczęcia działalności przez WTZ w nowym budynku przy ul. Obrońców Warszawy. Radny zadał również pytanie o aktualny skład Rady Nadzorczej MZWiK Sp. z o .o. w Złotowie.

**Sekretarz Gminy Miasto Złotów, p. Aleksandra Zachęć**, poinformowała, że zmiana w regulaminie wynagradzania została dokonana w związku ze zmianą rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, która weszła w życie z dniem 1 lipca br. Zmiana obejmuje minimalne zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego w zależności od kategorii zaszeregowania, została wydana nowa tabela zaszeregowania pracowników samorządowych m.in. od 1 lipca br. minimalne wynagrodzenie zasadnicze pracownika samorządowego w pierwszej kategorii zaszeregowania wzrosło z 2.150 zł do 3.300 zł. Ponadto została zmniejszona ilość kategorii zaszeregowania z 22 do 20. P. Sekretarz dodała, że zmiany dot. wymogów kwalifikacyjne na niektórych stanowiskach. P. Sekretarz poinformowała, że w związku z ww. zmianami należało dokonać odpowiednich zmian w regulaminie wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Złotowie. Następnie p. Sekretarz odniosła się do zmian wprowadzonych w „Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Złotowie". Zmiana w zarządzeniu nr 141.2023 dot. dodania stanowiska „pomoc administracyjna" w referacie Rozwoju Lokalnego, którego zadania obejmują: promocję, opracowywanie materiałów informacyjnych, bieżące informowanie o zamierzeniach i działalności organów, zarządzanie portalem internetowym i stroną internetową, organizację i koordynowanie imprez miejskich. Natomiast zmiana w zarządzeniu nr 170.2023 dot. dodania stanowiska „pomoc organizacyjna" w Referacie Organizacyjnym i jego zadania obejmują bieżącą pomoc w nadzorowaniu poprawnego działania urządzeń i sprzętu komputerowego w Urzędzie. P. Sekretarz przedstawiła obecny skład Rady Nadzorczej MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie: p. Paweł Tabor (Przewodniczący), p. Jerzy Michalski (Z-ca Przewodniczącego) oraz członkowie: p. Jadwiga Skórcz, Sławomir Gorczyński i p. Alicja Mendyk.

**Burmistrz** przypomniał, że radny R. Głyżewski na posiedzeniu komisji stałych zadał pytanie na temat miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz poinformował, że zwiększone środki dot. uchwały z 2018 r. w sprawie zmiany m.p.z.p. w obszarze pomiędzy ul. Leśną a ul. 8 Marca. Ponadto środki te dot. również opracowania projektów m.p.z.p. dla 4 obszarów: 1) ul. Marii Zientara-Malewskiej i Nieznanego Żołnierza (wniosek inwestora dot. nieużytku z przeznaczeniem do zabudowy); 2) lewej (północnej) strony ul. Chojnickiej; 3) pomiędzy ul. Polną, Zielną a Janusza Sławińskiego; 4) nieruchomości położonych przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej. Burmistrz odniósł się do przetargu dot. zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Złotów (oświetlenie energooszczędne)". Burmistrz poinformował, że w ramach złożonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2023 rok znajduje się kwota, o którą należy zwiększyć środki na realizację tego zadania, aby podpisać umowę. Burmistrz zaznaczył, że w budżecie zabezpieczono środki w wysokości 1 mln zł na to zadanie. Natomiast oferta została złożona na kwotę ok. 1,1 mln zł plus koszty nadzorów. Burmistrz dodał, że koszty tego zadania zostały oszacowane i należy dołożyć nieduża kwotę, aby zrealizować to przedsięwzięcie do końca br. Burmistrz nadmienił, że gmina jest zobligowana do wygenerowania oszczędności i obniżenia wydatków bieżących. Burmistrz poinformował, że w wyniku realizacji tego zadania nastąpi obniżenie poboru mocy o 58%. Burmistrz dodał, że zadanie jest

realizowane na majątku gminy. Miasto posiada 1.392 opraw w tym 859 opraw sodowych, 462 oprawy ledowe, 50 szt. metahalogenkowe. Burmistrz dodał, że w wyniku realizacji tego zadania zostanie zmodernizowanych prawie 1.400 lamp stanowiących majątek miasta. Burmistrz zaznaczył, że polityką miasta jest przejmowanie oświetlenia ulicznego na własność miasta, dzięki czemu można lepiej zarządzać tym majątkiem, w przeciwieństwie do lamp, których właścicielem jest ENEA. Burmistrz poinformował, że liczy na zapowiadany przez ministra Piechowiaka program dofinansowania majątku firmy ENEA w gminach. Burmistrz dodał, że na razie nie ma informacji na temat jego uruchomienia. Burmistrz zaznaczył, że miasto jest przygotowane do udziału w tym programie poprzez przygotowanie dokumentacji. Burmistrz poinformował, że przeprowadzono inwentaryzację całego majątku oświetleniowego, w tym firmy ENEA, która została sfinansowana ze środków Funduszy Norweskich. Burmistrz stwierdził, że ww. przetarg został bardzo dobrze przygotowany i realizacja tego zadania przyniesie pozytywne efekty. Burmistrz przypomniał pytanie radnego K. Kulaska zadane na posiedzeniu komisji stałych dot. unieważnienia przetargu na zadanie dot. kontynuacji budowy chodników na Osiedlu Chojnicka II. Burmistrz poinformował, że w budżecie zabezpieczono kwotę w wysokości 150 tys. zł. Natomiast oferty złożone w przetargu opiewały na 144 tys. zł i 204 tys. zł. Burmistrz dodał, że przetarg został unieważniony z uwagi na niezłożenie przez jednego z Wykonawców podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Burmistrz zaznaczył, że Urząd miał kontakt z ww. Wykonawcą. Burmistrz wyjaśnił, ze ww. Wykonawca poinformował Urząd, że nie posiada referencji dot. opracowania dokumentacji projektowej.

**Burmistrz** odniósł się do pojawiających się w ostatnim czasie informacji dot. możliwości aplikowania o środki zewnętrzne w różnego rodzaju programach. Burmistrz zaznaczył, że Urząd jest dobrze przygotowany dokumentacyjnie dzięki środkom z Funduszy Norweskich do aplikowania o środki zewnętrzne. Burmistrz poinformował, że w ostatnim czasie zostały podjęte decyzje odnośnie zadań, które mają zostać zgłoszone do ww. programów. Burmistrz oznajmił, że Urząd zgłosił 7 zadań w 1. edycji programu dot. zabytków, z których 5 otrzymało dotacje: na remont dachu dworca PKP, na udźwiękowienie 2 dzwonów w parafii pw. WNMP, na remont górnej części wieży ciśnień, remont dachu Domu Polskiego, remont organów w kościele pw. Św. Stanisława Kostki. Burmistrz nadmienił, że zamierza „ocalić" budynek Domu Polskiego, aby nie został zdegradowany. Burmistrz dodał, że w ramach remontu dachu tego obiektu zostaną przywrócone oryginalne rozwiązania zabytkowe dachu tzn. dach z „karpiówki" a nie z papy. Burmistrz poinformował, że w 2. naborze ww. programu zostały złożone te 2 zadania, które nie otrzymały dofinansowania w 1. edycji tj. remont elewacji dworca PKP, którego całkowita wartość według oszacowania w złożonym wniosku wynosi 1,8 mln zł. Drugie zadanie opiewające na kwotę 1 mln zł złożone w ww. programie dot. obiektu Pałacu Działyńskich w zakresie m.in. remontu okalającego muru. Burmistrz poinformował, że ww. nabór jeszcze nie został rozstrzygnięty. Burmistrz dodał, że w oddzielnym wniosku złożono zadanie dot. rewitalizacji części parkowej Pałacu Działyńskich, które zostało oszacowane na kwotę całkowitą w wysokości 966 tys. zł. Burmistrz poinformował również o kolejnych 2 zadaniach dot. zabytków: renowacji 2 zabytkowych perytronów oraz remontu wieży ciśnień (kolejny etap). Burmistrz wspomniał o zgłoszeniu do dofinasowania zadania dot. konserwacji elewacji budynku Domu Polskiego oraz dot. remontu wieży kościoła pw. Św. Stanisława Kostki.

**Burmistrz** poinformował, że w ramach programu dedykowanego gminom popegeerowskim został złożony wniosek dot. budowy drogi gminnej wzdłuż budynku przy ul. Chojnickiej 7. Burmistrz dodał, że została już opracowana dokumentacja projektowa do pozwolenia na budowę pomimo problemów związanych z jej przygotowaniem dot. naruszenia granic. Burmistrz poinformował, że kwota całkowita tego zadania wynosi 2 mln zł. Drugim zadaniem złożonym w tym programie (maksymalna kwota do 5 mln zł) jest zaprojektowanie i wykonanie obiektu lodowiska. Burmistrz dodał, że lodowisko wymaga nowego standardu, zwłaszcza pokrywa i energochłonność tego obiektu oraz kwestie sanitarne (toalety), widownia, przebieralnia, punkt kasowy. Burmistrz poinformował, że został opracowany program funkcjonalno-użytkowy do metody „zaprojektuj i wybuduj". Burmistrz dodał, że w przypadku otrzymania dofinasowania i wprowadzenia tego zadania do budżetu będzie można rozpocząć przeprowadzenie postepowania przetargowego. Burmistrz poinformował, że w ramach kolejnego naboru w programie „Polski Ład" został zgłoszony Amfiteatr. Burmistrz dodał, że została opracowana dokumentacja w formie programu funkcjonalno-użytkowego. Burmistrz nadmienił, że znana jest forma tego obiektu, którą mieszkańcy miasta zaakceptowali oraz jej koszt. Burmistrz poinformował, że złożył wniosek na realizację ww. zadania w programie „Polski Ład", który jest jedynym obecnie programem, w którym można aplikować o dofinasowanie tego rodzaju zadania. Burmistrz dodał, że drugim zadaniem zgłoszonym do przedmiotowego programu jest przebudowa parkingu wraz z reorganizacją ruchu przy kompleksie SP nr 3 w Złotowie oraz PP nr 4 w Złotowie. Burmistrz wspomniał o problemach związanych z opracowaniem dokumentacji dot. ww. zadania. Całkowita kwota tego zadania to 2 mln zł. Trzecim zadaniem zgłoszonym do programu „Polski Ład" to zagospodarowanie plaży przy ul. Jeziornej w Złotowie zgodnie z opracowaną w kwietniu br. dokumentacją obejmującą pozwolenie na budowę. W ramach tego zadania zaplanowano do realizacji marinę, budynek przeznaczony do realizacji sportów wodnych, slip. Burmistrz zaznaczył, że Rada ograniczyła zakres tego zadania do wykonania pomostów w części kapieliskowej. Burmistrz ocenił ww. decyzję Rady jako „błąd", który w przyszłości powinien zostać naprawiony w przypadku otrzymania dofinansowania na realizację tej inwestycji. Burmistrz dodał, że oszacowany koszt tego zadania to ok. 15 mln zł. Burmistrz poinformował, że w tym roku zostanie zrealizowany etap dot. budowy pomostów w części kapieliskowej. Burmistrz zaznaczył, że kwota wprowadzona na to zadanie przez radnych była niższa od kosztorysowej jednak w wyniku przeprowadzonego przetargu jedna ze złożonych ofert opiewa na kwotę 500 tys. zł. Burmistrz podkreślił, że kwota ta jest za niska, ponieważ nie obejmuje środków przewidzianych na nadzory, które są niezbędne w przypadku realizacji tego rodzaju zadań. Burmistrz poinformował, że w ramach zaproponowanych zmian w budżecie znajduje się pozycja dot. zwiększenia kwoty na to zadanie o oszacowane koszty nadzorów, tak aby zrealizować to zadanie w części kąpieliskowej jeszcze w tym roku.

**Burmistrz** podniósł temat rozwoju marki „Złotów. Wielkopolskie Zdroje". Burmistrz poinformował, że kwota przeznaczona na działania w ramach tego projektu wynosi już 20 mln zł a nie 18 mln zł. Burmistrz dodał, że Urząd otrzymał informację z ministerstwa o dodatkowych środkach na zawarte w budżecie tego projektu zadania. Burmistrz poinformował, że wykonanie zadań w ramach tego projektu jest analizowane pod kątem

oszczędności i zaangażowania środków w realizację innych przedsięwzięć np. poprzez przesunięcie nadwyżek uzyskanych w wyniku rozstrzygnięć przetargowych. Burmistrz dodał, że w zaproponowanych zmianach w budżecie następuje przesunięcie nadwyżek na zadania dot. budowa pola kampingowego czy boiska. Burmistrz poinformował, że zrezygnowano z wykonania jednego zadania tzn. z odwiertu w poszukiwaniu wody solankowej. Burmistrz przypomniał, że zadanie to zostało wprowadzone do projektu budżetu 2 lata temu jako wykonanie odwiertu na głębokość 600 m. Burmistrz przyznał, że powyższe „było wróżeniem z fusów", ponieważ po opracowaniu dokumentacji (koszt 54 tys. zł) przez firmę z Poznania stwierdzono, że odwiert badawczo-eksploatacyjny w celu pozyskania wody solankowej można wykonać w 2 wariantach: 1) na głębokości 900-940 m z szacunkowym kosztem 4-5 mln zł; 2) na kwotę ok. 10 mln zł na głębokość 1500 m. Burmistrz poinformował, że woda o parametrach nas interesujących o stężeniu co najmniej 6% byłaby dostępna na ww. głębokościach. Burmistrz dodał, że nie sprawdziła się informacja, że Złotów miał znajdować się na złożach geotermalnej wody w okolicach wieży cieśnień. Wydobywana woda miałaby temperaturę ok. 20°C, która jest zbyt niska do jej dalszego wykorzystania. Burmistrz dodał, że nie chodzi o walory termalne wody tylko o jej walory solankowe i jej wykorzystywanie do terapii wziewnych i kąpieli. Burmistrz poinformował, że tego rodzaju woda jest przewidziana do podawania na urządzenia przyrodniczo-lecznicze m.in. w tężniach. Burmistrz dodał, że obiekt tężni jest budowany w tym roku jednak zaznaczył, że w tym roku nie uda się pozyskać wody z własnych źródeł więc w tężni będzie wykorzystywana inna woda. Burmistrz zadał pytanie, czy powyższe oznacza niepowodzenie realizacji projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje"? Burmistrz zaprzeczył powyższemu. Burmistrz dodał, że ww. pomysł na rozwój miasta nie jest popierany przez wszystkich. Burmistrz przypomniał, że pomysł polega na gminie uzdrowiskowej, z której walorów turystycznych i przyrodniczych korzystają mieszkańcy i przyjezdni poprzez pobudzenie gospodarcze wokół trendów w zakresie zdrowia i procesu starzenia się społeczeństwa, rehabilitacji i fizykoterapii z wykorzystaniem surowców naturalnych do poszerzenia swojej oferty. Burmistrz dodał, że rozwijają się nowe zawody odpowiadające na zdrowotne potrzeby społeczeństwa. Burmistrz wyraził nadzieję, że w ramach rozwoju ww. branż swoją szansę znajdą mieszkańcy miasta, w tym młodzi ludzie, którzy zostaną w Złotowie.

**Burmistrz** zaznaczył, że uzyskanie statusu „uzdrowiska" jest cały czas możliwe, ponieważ w ramach realizacji tego projektu prowadzone były równoległe badania borowin (pleoid). Burmistrz poinformował, że znaleziono borowiny w mieście w 2 lokalizacjach, najbardziej obiecującym jest miejsce przy ul. Ogrodowej. Burmistrz dodał, że firma „Geo-Miler" z Wrocławia za kwotę 27 tys. zł ze środków norweskich realizuje następujący zakres prac: opracowanie projektu wydobycia borowin (projekt geologiczny), udokumentowanie złoża (mapy), wykonanie odwiertu, przeprowadzenie analizy, uzyskanie zaświadczeń potwierdzających właściwości lecznicze dla potrzeb sporządzenia operatu uzdrowiskowego. Burmistrz zaznaczył, że zgodnie z zawartą umową ww. działania mają zostać zrealizowane do dnia 21 marca 2024 r. Burmistrz poinformował, że uzyskanie operatu jest ostatnim elementem w odpowiedzi na pytanie, czy Złotów może być gminą uzdrowiskową? Operat zostanie złożony do ministra i będzie zawierał informacje na temat borowiny, potencjału możliwości wydobycia wody oraz właściwości leczniczych klimatu. Burmistrz zwrócił uwagę, że Rada przyjęła budżet, w którym jest zadanie dot. opracowania klimatycznego pod kątem świadectw

potwierdzających właściwości lecznicze klimatu w Złotowie. Zakres tego zadania obejmował badania meteorologiczne miasta i okolic (ponieważ program obejmuje współpracę z gminą wiejską Złotów), pomiary natężenia hałasu, pomiary pól elektromagnetycznych, określenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, temperatury i wilgotności. Burmistrz poinformował, że ww. raport jest w opracowaniu i będzie jednym z podstaw obok źródeł leczniczych do skierowania do ministra operatu w celu nadania gminie statusu gminy uzdrowiskowej. Burmistrz przedstawił efekty realizacji projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje" ze środków pozyskanych z Funduszy Norweskich. Burmistrz poinformował, że obok odwiertów, badania surowców leczniczych i operatu klimatycznego zostały opracowane koncepcje oznakowania przestrzeni miejskiej oraz wykonanie oznakowania. Ponadto zostały opracowane przewodniki, ulotki i mapy dla turystów m.in. nowoczesna gra edukacyjna dla Parku „Zwierzyniec". Burmistrz dodał, że przy jeziorze Miejskim działa już pomost wraz ze slipem z wypożyczalnią kajaków i rowerów wodnych. W ramach projektu zostanie wykonana tężnia, pole namiotowe. Została opracowana dokumentacja na retencjonowanie wody w mieście. Przygotowywana jest dokumentacja dot. parków „kieszonkowych" (5 lokalizacji) oraz sfinansowano projekt atrakcyjnej plaży. Ponadto w opracowaniu znajduje się projekt zagospodarowania jeziora Proboszczowskiego. Burmistrz poinformował o otrzymaniu ostatecznej decyzji Ministra Infrastruktury dot. ustalenia statusu tego zbiornika wodnego jako wód „stojących". Burmistrz wyjaśnił, że powyższe oznacza, że jezioro to może pozostać własnością miasta a nie Wód Polskich jak stało się to w przypadku jeziora Burmistrzowskiego. Burmistrz nadmienił, że w ramach tego projektu realizowana jest koncepcja i budowa ścieżek rowerowych oraz rozbudowa pływalni o dodatkowe funkcje jak brodzik dla dzieci, część gastronomiczną, część spa, salę fitness i grotę solną. Burmistrz zaznaczył, że dokumentacja dot. rozbudowy pływalni została już opracowana i może zostać złożona w kolejnych aplikacjach o środki zewnętrzne. Burmistrz dodał, że obecnie uznał, iż powyższe zadanie nie jest takim priorytetem. Burmistrz poinformował, że zostały opracowane dokumentacje m.in. strategia gospodarki wodnej, miejska strategia adaptacji do zmian klimatu, program promocji miasta oraz przeprowadzono inwentaryzację drzew i analizę źródeł zanieczyszczenia jeziora Zaleskiego.

**Burmistrz** poinformował, że w lipcu br. otrzymał informację w sprawie dot. rozwiązań komunikacyjnych dróg wojewódzkich wokół miasta. Na wniosek złożony przez Burmistrza wraz z Wójtem Gminy Złotów, Wicemarszałek Województwa odpowiedział, że uwzględni w planie transportowym dla województwa wielkopolskiego budowę obwodnicy Złotowa. Burmistrz dodał, że w przedmiotowym piśmie Wicemarszałek Województwa, nawiązując do ustaleń spotkania zorganizowanego przez Burmistrza dot. rozwoju sieci drogowej miasta i gminy Złotów, potwierdził zasadność budowy obwodnicy drogowej miasta dla zapewnienia sprawnego przepływu osób i towarów w regionie oraz ograniczenia uciążliwości ruchu tranzytowego w mieście. W ww. piśmie wskazano potrzebę podjęcia współpracy planistycznej z gminą. Wicemarszałek Województwa poinformował, że ww. inwestycja nie jest ujęta w regionalnym planie transportowym dla województwa wielkopolskiego w perspektywie do 2030 r. jednak podejmie działania zmierzające do jej uwzględnienia w ramach aktualizacji wykazu inwestycji służących rozwojowi regionalnego systemu transportowego. Burmistrz poinformował również o podpisaniu porozumienia z Marszałkiem Województwa o współpracy w zakresie wsparcia metody profilaktyki zdrowotnej leczenia niepłodności.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że informacja przedstawiona przez Burmistrza odbiega od stanu faktycznego i rzeczywistego w zakresie realizacji projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje" i programu wydatków Funduszy Norweskich. Radny zaznaczył, że Burmistrz powinien mieć na uwadze i zabiegać o to, aby miasto nie musiało zwracać dotychczas wydatkowych środków. Radny zaznaczył, że z pojawiających się informacji dot. realizacji zadań wynika możliwość nie zrealizowania założeń tego programu. Radny podkreślił, że głównym motywem tego projektu było uzyskanie przez Złotów statusu „uzdrowiska" albo przynajmniej „terenu uzdrowiskowego". W ocenie radnego, z dotychczasowej realizacji tego projektu wynika, że miasto nie uzyska ww. statusu, ponieważ 2 podstawowe zadania oraz 3. zadanie dot. budowy tężni nie zostaną zrealizowane. Radny dodał, że obok powyższego istnieje jeszcze wiele innych problemów w uzyskaniu statusu uzdrowiskowego. Zdaniem radnego, nie podstaw do zrealizowania celu założonego w projekcie. Radny doradził, aby Burmistrz „zszedł na ziemię" i zaczął realizować to, co jest jeszcze możliwe do uzyskania w zakresie tego projektu, o czym zdaniem radnego Burmistrz zapomniał. Radny poinformował, że w ramach tego projektu realizowanych jest kilka zadań, na które obecnie Burmistrz powinien zwrócić szczególną uwagę. Radny dodał, że wykonane w ramach tego projektu opracowania („papierzyska") niczemu póki co nie służą. Radny wymienił zadania, które obecnie wymagają zaangażowania ze strony Burmistrza m.in. budowa boiska oraz uzbrojenie terenów przy ul. Powstańców. Radny podkreślił, należy skupić uwagę na zrealizowaniu tych zadań. Zdaniem radnego, realizacja tych zadań inwestycyjnych będzie argumentem dla Burmistrza w przypadku zakwestionowania realizacji celu głównego, że „nowa funkcja" miasta będzie mogła zostać w przyszłości zrealizowana. Radny stwierdził, że istnieje możliwość wystąpienia sytuacji konieczności zwrotu środków w związku z niezrealizowaniem celu, dla którego zostały one pozyskane. Radny zaznaczył, że Burmistrz ma świadomość powyższego, o czym jednak nie informuje. Radny dodał, że Burmistrz proponuje przesuniecie realizacji 80% tych zadań na rok 2024. Radny zaznaczył, że umowa przewiduje, że ostatnie zadanie i rozliczenie programu musi zostać wykonane w I kwartale 2024 r. Radny zadał pytanie, jak ma zostać rozliczony ww. projekt, jeżeli w 2024 r. Burmistrz zamierza przystąpić do realizacji tak istotnych zadań jak np. odwierty? Radny poinformował, że borowiny to „zwykły torf", który występuje w kilkunastu miejscach w okolicy Złotowa. Radny ponownie podkreślił, że należy dążyć do zrealizowania ww. zadań ujętych w projekcie, ponieważ czasu na ich wykonanie jest niewiele. Radny zwrócił uwagę, aby informacje w zakresie realizacji tego projektu przekazywane przez Burmistrza na transmitowanej sesji Rady Miejskiej w związku z ewentualnością nie wykonania wszystkich zadań nie spowodowały „huku" tzn. negatywnych konsekwencji i nieporozumień w Złotowie.

**Burmistrz** stwierdził, że ten projekt wymagał „wyobraźni i odwagi". Burmistrz dodał, że jednym ze „słabszych elementów" jest m.in. decyzja radnego S. Wełniaka tzn. wniosek złożony przez radnego na dzisiejszej sesji dot. wycofania zadania odnośnie wykonania pola kampingowego. Burmistrz zaznaczył, że ww. zadanie jest integralną częścią 20-milionowego projektu. Burmistrz wyraził zdziwienie działaniami radnego, który ma udawać, że nie rozumie na czym polega realizacja tego projektu. Burmistrz odnosząc się do troski wrażonej przez radnego w jego wypowiedzi, stwierdził aby radny „się w końcu nauczył na czym polega ten

projekt". Burmistrz dodał, że radny zamierza wycofać jedno z kluczowych zadań w tym projekcie, który jest odpowiedzią na wiele potrzeb wyartykułowanych przez mieszkańców w różnych obszarach: społecznym, środowiskowym i gospodarczym. Burmistrz zaznaczył, że nie można podejmować ww. decyzji na tym etapie „zresztą tak się umawialiśmy". Burmistrz stwierdził, że największym zagrożeniem jest „demagogia" uprawiana przez radnego. Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnego o wycofanie ww. wniosku dot. wykreślenia zadania odnośnie pola kempingowego, jeżeli radny chce coś zmienić oraz usprawnić i umożliwić miastu rozwój. Burmistrz zastrzegł, aby radny nie upowszechniał nieprawdy, że przedmiotowy projekt budowania nowej ścieki rozwoju polega tylko na uzyskaniu przez miasto statusu „uzdrowiska". Burmistrz zaznaczył, że projekt obejmuje realizację wielu zadań służących rozwojowi miasta jak np. zagospodarowanie plaży. Burmistrz zaznaczył, że nie jest zapisane, że projekt kończy się na uzyskaniu tego statusu. Burmistrz podkreślił, że uzyskanie statusu „uzdrowiska" jest próbą, ponieważ na etapie aplikowania o środki norweskie nikt nie był w stanie przewidzieć posiadania przez miasto czynników pozwalających na to działanie np. występowania borowin. Burmistrz dodał, że właśnie w tym celu w ramach projektu zostały przeprowadzone badania laboratoryjne. Burmistrz odniósł się do zadania uzbrojenia terenów przy ul. Powstańców, którymi radny pełniąc stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa w poprzednich latach się nie zajmował. Burmistrz poinformował, że obecnie zadanie to jest na etapie projektowym uzyskania pozwolenia na budowę i zaznaczył, że zadanie to jest bardzo złożone. Burmistrz poinformował, że przedmiotowy projekt może być realizowany do I kwartału 2024 r. Burmistrz dodał, ze właśnie dlatego w zaproponowanych na dzisiejszą sesję zmianach w budżecie znajdują się kluczowe tematy jak boisko, pole kempingowe, tereny inwestycyjne. Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o to, aby można było ogłosić w postępowaniu przetargowym termin ich realizacji na kwiecień 2024 r. a nie na grudzień 2023 r. w celu uzyskania pozytywnych ofert potencjalnych wykonawców. Burmistrz przyznał, że powyższym działaniem „ryzykujemy". Burmistrz zwrócił się do radnego z prośbą, że jeżeli chciałby się przyłączyć do realizacji tego projektu to powinien zagłosować zgodnie z rozsądkiem w zakresie zaproponowanych zmian.

**Przewodniczący** zwrócił się do Burmistrza z prośbą, aby „ważył słowa i nie mówił, że są tu jakieś idiotyczne wnioski". Przewodniczący zaznaczył, że nie ma „idiotycznych" wniosków i pytań, ponieważ mogą być ewentualnie „głupie" odpowiedzi.

**Burmistrz** przeprosił za stwierdzenie dot. „idiotycznych słów".

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że Burmistrz ma „taką niedobrą manierę", ponieważ kiedy podnosi się konkrety i wskazuje na faktycznie istniejące zagrożenia, to określa go jako „demagoga". Radny zaznaczył, że jest jeszcze 7 miesięcy na zrealizowanie istotnych zadań. Radny stwierdził, że Burmistrz uznaje działania podejmowane przez radnego jako „przeszkodę" w realizacji tego projektu. Radny podkreślił, że ww. wypowiedź jest jego obawą odnośnie ewentualnych problemów wynikających z rozliczenia tego projektu. Radny zwrócił uwagę, że operatorzy tego programu np. ministerstwo mogą uznać, że cel realizowanego projektu nie został osiągnięty. Radny dodał, że jednym z głównych celów tego programu było stworzenie

warunków do uzyskania przez miasto Złotów statusu „uzdrowiska". Radny ponownie wyraził swoją obawę o ewentualną możliwość konieczności zwrotu pozyskanych środków w związku z niezrealizowaniem ww. celu. Radny zaznaczył, że przez 3 lata realizacji przedmiotowego projektu takie istotne zadania jak uzbrojenie terenów inwestycyjnych czy odwierty nie zostały wykonane. Radny odniósł się do zadania wykonania pola namiotowego. Zdaniem radnego, zarzut postawiony przez Burmistrza to „wstyd", ponieważ „cały Złotów wie", że pole namiotowe i miejsca dla kamperów znajdują się przy jeziorze Zaleskim w pobliżu CWK „Zacisze". Radny zadał Burmistrzowi pytanie, co w związku z budową nowych miejsc należy zrobić ze „starymi" miejscami, czy należy je rozebrać?

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do zadania dot. budowy pomostów w części kapieliskowej plaży przy ul. Jeziornej, na które Rada przeznaczyła kwotę 500 tys. zł. Radny poinformował, że w związku z otwarciem ofert na realizację ww. zadania zabraknie kwoty 10 tys. zł. Radny dodał, że złożył wniosek w sprawie przekazania dodatkowej kwoty 10 tys. zł na ww. inwestycję. Radny wyraził zdziwienie, że w przypadku rozstrzygnięć przetargów na zadanie dot. Chojnickiej II miasto nie jest w stanie dołożyć brakujących środków. Zdaniem radnego, należało zaproponować w zmianach budżetowych brakującą kwotę na realizację tego zadania. Radny odniósł się do realizacji Funduszy Norweskich. Radny zwrócił się do Burmistrza, czy pamięta jak podczas rozmów po otrzymaniu dofinansowania z Funduszy Norweskich część radnych kwestionowała zadanie dot. wykonania odwiertów w celu poszukiwania wody? Radny dodał, że wówczas Burmistrz miał krytykować takie opinie radnych i miał twierdzić, że gdyby nie te 2 zadania tzn. borowiny i woda, to ten projekt by upadł i nie miałby szans realizacji. Radny przypomniał, że Burmistrz miał twierdzić, że najwięcej punktów w tym programie wniosek Złotowa otrzymał dzięki ww. 2 zadaniom. Natomiast obecnie Burmistrz „w łatwy" sposób podjął decyzję o niezrealizowaniu tych zadań. Radny zadał pytanie, czy operatorzy tego programu mają świadomość i wiedzę, że miasto nie będzie realizować tych zadań? Czy został podpisany aneks w tej sprawie do umowy i została przez operatorów wyrażona zgoda na takie działanie? Czy jest to „nasza" decyzja w sprawie przełożenia tych środków i czy w związku z tą decyzją istnieje konieczność podpisania dodatkowych umów?

**Burmistrz** poinformował, że każda zmiana w tym projekcie wymaga akceptacji ministerstwa. Grantodawcą są „Norwedzy" za zgodą ministerstwa, które jest operatorem tego projektu. Burmistrz wyjaśnił, że za każdym razem tzn. zmianą wysyłane jest pismo z argumentami i uzasadnieniem do ministerstwa, które ocenia czy proponowana zmiana nie narusza warunków projektu, co daje gwarancję zrealizowania celów strategicznych projektu. Burmistrz poinformował, że przyjęcie przez Radę wniosku dot. wycofania zadania wykonania pola kempingowego bez zgody ministerstwa jest zagrożeniem dla realizacji całego projektu. Burmistrz stwierdził, że jeżeli radny wyraża autentyczną chęć pomocy i obawę o ten projekt, to powinien pomóc w oparciu o argumenty wyrażane przez inspektorów i ekspertów w kierunku realizacji tego projektu. Burmistrz ponownie zaznaczył, że uzyskanie statusu „uzdrowiska" nie jest warunkiem koniecznym do zrealizowania tego projektu. Jest to próba, ponieważ na etapie składania wniosku nikt nie był w stanie stwierdzić, czy ten status jest możliwy do uzyskania. Burmistrz dodał, że cały czas istnieje realna możliwość spełnienia warunków do jego uzyskania

poprzez wykazanie właściwości leczniczych klimatów (zadanie obecnie realizowane) oraz posiadanie przynajmniej jednego surowca naturalnego (wykazano złoża borowiny). Burmistrz poinformował, że w związku z powyższym została podjęta decyzja o zawnioskowaniu do ministerstwa o rezygnację z drugiego elementu tzn. wody z uwagi na większą głębokość występujących złóż. Burmistrz dodał, że mógł przedstawić radnym wniosek do „Polskiego Ładu" na wodę solankową na kwotę 10 mln zł. Burmistrz wraził zrozumienie dla części radnych oraz części mieszkańców nie popierających kierunku rozwoju miasta „Złotów. Wielkopolskie Zdroje". Burmistrz zaznaczył, że przy utrzymaniu tego kierunku rozwoju dokumentacja na wydobycie wody solankowej nadal będzie ważna za kilka lat i na jej podstawie będzie istniała możliwość realizacji tego zadania. Burmistrz nadmienił, że samorządowi lokalnemu będzie łatwiej podjąć decyzję w powyższym zakresie jak realizacja tego kierunku rozwoju zacznie przynosić pozytywne efekty i korzyści. Burmistrz dodał, że zadanie to może być ofertą dla potencjalnego inwestora. Burmistrz ponownie podkreślił, że cel główny jest nadal w grze. Burmistrz dodał, że przyjęcie przez Radę zmian zaproponowanych w budżecie pozwoli na natychmiastowe przystąpienie do przeprowadzenia postępowania przetargowego na budowę tężni z wydłużonym terminem a nie krótkim do końca 2023 r. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza na temat inwestycji przy ul. Chojnickiej. Burmistrz poinformował, że mógłby dołożyć dodatkowe środki z rezerwy o ile miałby do dyspozycji ich więcej i zaznaczył, że Rada ograniczyła ich poziom. Burmistrz dodał, że firma złożyła ofertę na kwotę niższą niż zabezpieczona na to zadanie w budżecie (150 tys. zł). Burmistrz dodał, że termin na realizację tego zadania upływa z końcem br. i podjął decyzję o ponownym ogłoszeniu przetargu licząc na zgłoszenie atrakcyjnej oferty. Burmistrz zaznaczył, że być może ww. oferent ponownie weźmie udział w tym postępowaniu i spełni kryteria tego postępowania. Burmistrz zapewnił, że ww. zadanie zostanie wykonane.

**Radny Ł. Piosik** zadał pytanie, czy istnieje możliwość wycofania wszystkich środków przez operatorów programu przy niezrealizowaniu zadania/zadań wchodzących w zakres projektu? Radny w swojej wypowiedzi nawiązał do sytuacji związanej z opóźnieniem uchwalenia tegorocznego budżetu, co również miało wpłynąć na realizację zaplanowanych zadań.

**Burmistrz** stwierdził, że nie wie, czy istnieje takie zagrożenie i ryzyko. Burmistrz poinformował, że 29 miast realizuje projekt w ramach Funduszy Norweskich. Burmistrz zaznaczył, że od 2020 r. wszyscy beneficjenci napotykają problemy i mają opóźnienia w realizacji zaplanowanych zadań wynikające ze skutków pandemii, wojny w Ukrainie, inflacji, kryzysu energetycznego. Burmistrz podkreślił, że realizacja projektu jest na finiszu i pozytywnie odniósł się do możliwości jego wykonania. Burmistrz poinformował, że włodarze miast uczestniczących w tym programie zadają pytania ministerstwu, które kontaktuje się z grantodawcą na temat możliwości wydłużenia terminu realizacji projektów. Burmistrz dodał, że na razie nie ma o tym mowy. Burmistrz poinformował, że beneficjenci „porządkują swoje budżetu" i z tego względu m.in. pojawiły się dodatkowe środki. Burmistrz oznajmił, że istnieje pewien „bezpiecznik" w realizacji projektów w ramach tego programu w postaci specyficznej formy wynagradzania wykonawcy poprzez zaliczkowanie roboty. Burmistrz dodał, że powyższa forma pozwala na realizację zadań w dłuższym terminie niż kwiecień 2024 r. jednak należy

zapłacić z góry za niewykonane prace. Burmistrz nadmienił, że ww. forma nie jest powszechna w samorządach i obecnie jest ona analizowana pod kątem formalno-prawnym. Burmistrz poinformował, że w jednym przypadku jest zainteresowany ww. formą tzn. w przypadku zadania uzbrojenia terenów inwestycyjnych. Burmistrz wyjaśnił, że zamierza tereny inwestycje „przekazać do realizacji" spółce MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie (tzw. „in-house"). Burmistrz dodał, że spółka boryka się z problemami m.in. w związku z wysokimi kosztami i nie zmienionymi poziomami cen usług oferowanych mieszkańcom, spółce zaczyna brakować środków. Burmistrz zaznaczył, że spółce przydałoby się zadanie, na którego realizacji mogłaby zarobić. Burmistrz poinformował, że spółka jest w stanie skonsumować kwotę przeznaczoną na realizację tego zadania w wysokości 3 mln zł poprzez jego wykonanie. Burmistrz dodał, że tej spółce, do której ma zaufanie może zapłacić z góry, ponieważ miasto posiada na nią wpływ. Burmistrz poinformował, że spółce wodociągowej zostanie również zlecona realizacja projektu tężni. Burmistrz dodał, że spółka będzie docelowo zarządzać ww. obiektem tak jak i fontannami. Burmistrz poinformował, że w przypadku przyjęcia przez Radę zaproponowanych zmian w budżecie zostanie ogłoszony przetarg (termin zależy od zgody Rady na przedłużenie realizacji tego zadania do kwietnia 2024 r.) i wówczas zostanie podpisane porozumienie pomiędzy miastem a MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie o nadzorze nad realizacją tej inwestycji przez spółkę w imieniu gminy. Burmistrz dodał, że w tym celu został zmieniony akt założycielski spółki.

**Przewodniczący** udzielił głosu radnemu Ł. Piosik z prośbą, aby odniósł się on do meritum.

**Radny Ł. Piosik** zaznaczył, że Przewodniczący nie ma prawo pouczać go odnośnie jego wypowiedzi.

**Przewodniczący** zadał pytanie, czy radni chcą zadać pytania Burmistrzowi? Przewodniczący zadał pytanie radnemu Ł. Piosikowi, czy chce zadać pytanie Burmistrzowi?

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że nie ma pytań do Burmistrza.

**Przewodniczący** poinformował, że inni radni mają pytania do Burmistrza.

**Radny Ł. Piosik** w związku z odebraniem mu głosu przez Przewodniczącego, stwierdził, że cyt. „znowu konkretnie Pan sobie dyryguje kim Pan chce". Radny określił postawę Przewodniczącego jako niekulturalną.

**Radna M. Wegner** nawiązała do pytania dot. ewentualnej możliwości zwrotu środków z Funduszy Norweskich przez miasto w związku z niezrealizowaniem części zadań z projektu. Radna podniosła temat problemów związanych z realizacją części zadań. Radna podkreśliła dużą liczbę tych zadań i oceniła je jako „koncert życzeń". Radna wyraziła obawę w związku z możliwością zwrotu środków. Radna poprosiła o procentowe ujęcie wysokości środków, które ewentualnie będą musiały zostać zwrócone w związku z niezrealizowaniem części zadań. Radna dodała, że Burmistrz musi znać ww. ryzyko.

**Burmistrz** zaznaczył, że nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie analizuje realizacji projektu w ten sposób. Burmistrz zapytał, dlaczego radna zakłada ten scenariusz? Burmistrz zwrócił się do radnej o pomoc w likwidowaniu przeszkód w realizacji tego projektu m.in. przyjęcie zaproponowanych zmian w budżecie i WPF poprzez przesunięcie środków i wydłużenie terminu realizacji części inwestycji. Burmistrz zaznaczył, że w pierwszej kolejności należy podjąć wszystkie możliwe działania w kierunku zrealizowania zadań w ramach tego projektu a nie przewidywać na tym etapie skutków ich niewykonania.

**Radny K. Koronkiewicz** życzył Burmistrzowi sukcesu w zrealizowaniu tego projektu, ponieważ za porażkę zapłacą mieszkańcy miasta. Radny zaznaczył, że część radnych od dawna podnosiła kwestię ewentualnej możliwości zwrotu środków w związku z niezrealizowaniem części zadań. Radny przypomniał, że on sam od początku określił ten projekt mianem „wrzodu". Radny stwierdził, że projekt jest realizowany już od 3 lat i dotąd nie widać wykonania „twardych" inwestycji. Radny zaznaczył, że obecnie w ciągu pół roku mają zostać zrealizowane liczne zadania z Funduszy Norweskich. Radny dodał, że nie należy zapominać o realizacji innych inwestycji zaplanowanych w budżecie. Radny wyraził obawę, że w przypadku przełożenia realizacji części zadań na przyszły rok to nie ma już sensu rozpoczynać we wrześniu br. rozmów na temat kształtu projektu budżetu na przyszły rok, ponieważ wówczas Burmistrz stwierdzi, że nie ma środków na realizację zadań, które chcieliby zgłosić radni. Radny poinformował, że Burmistrz posiadał swoją koncepcję, plan, program dot. Domu Polskiego po tym jak zostali cyt. „ci Państwo z Jastrowia, jak się nie mylę, wyrzuceni". Radny dodał, że ten plan polegał na tym, że obiekt ten przez rok nie był wykorzystywany. Radny stwierdził, że najprawdopodobniej w związku z Domem Polskim Burmistrzowi szykuje się druga sprawa sądowa. Radny ponownie wyraził obawę dot. realizacji zadań w ramach Funduszy Norweskich w związku z upływającym czasem. Radny odniósł się do zrealizowanych zadań dot. opracowań dokumentacyjnych i stwierdził, że cyt. „przez te 8 lat ile Pan zrobił papierologii to chyba od powstania miasta Złotowa nie było tyle zrobione". Radny zadał pytanie, kiedy te opracowania zostaną wykorzystane? Radny dodał, że część dokumentacji już straciła ważność i wystąpi konieczność ponownego ich opracowania i poniesienia w tym zakresie kosztów. Radny stwierdził, że w przypadku jeżeli w nadchodzących wyborach samorządowych zostanie wybrana inna osoba na stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa, to w przypadku niezrealizowania do kwietnia 2024 r. zadań w ramach Funduszy Norweskich, projekt ten będzie „bardzo dużym wrzodem" dla niej jak i dla mieszkańców. W ocenie radnego, za późno przystąpiono do realizacji części zadań z tego programu.

**Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza. Burmistrz zaznaczył, że nie jest to jego projekt tylko projekt samorządowy, projekt mieszkańców. Burmistrz negatywnie ocenił określanie tego projektu mianem „wrzodu". Burmistrz stwierdził, że część radnych już zakłada jego niezrealizowanie. Burmistrz podkreślił, że realizacja projektu zależy również od radnych. Burmistrz odnosząc się do powyższego przypomniał, że budżet na rok 2022 został uchwalony w marcu 2022 r. oraz wspomniał o braku kworum na sesji w grudniu 2023 r., której porządek obejmował podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających. Burmistrz stwierdził, że radni mają problem z uchwalaniem budżetu w terminie i cyt. „kopiecie wilczy dół, żeby potem mnie rozliczać w jakiś absolutoriach itd.". Burmistrz przytoczył treść przyrzeczenia dot.

kierowania się dobrem mieszkańców i wspólnoty gminy w zakresie wypełniania przez radnych ich obowiązków. Burmistrz zaznaczył, że zadania zawarte w Funduszach Norweskich nie są „jego widzimisię" ale zostały wypracowane na podstawie twardych danych. Burmistrz poinformował, że zadania, których nie uda się zrealizować w ramach tego projektu zostaną wykonane w późniejszym terminie. Burmistrz określił projekt jako „marzenie", którego celem jest m.in. uruchomienie Góry Wilhelma czy pola kampingowego. Burmistrz poinformował, że pole kampingowe zrealizowane podczas kadencji radnego S. Wełniaka na stanowisku Burmistrza Miasta Złotowa to 7 miejsc wydzielonych żywopłotem ze skrzynką na prąd. Burmistrz zapytał o stopień wykorzystania tego pola (1 czy 2 w sezonie). Burmistrz zadał pytanie o miejsce zrzutu ścieków i poboru wody pitnej na ww. polu. Burmistrz wyjaśnił, że należy przygotować te miejsca w sposób odpowiadający potrzebom i standardom tego typu turystyki. Burmistrz zaapelował do radnych o „wspólny czyn", którego celem jest rozwój miasta i jego mieszkańców. Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza podkreślił, że wiele zadań należy przygotować poprzez opracowanie dokumentacyjnie. Burmistrz zwrócił się do radnego o wskazanie jednego projektu dokumentacyjnego, który jest przeterminowany lub nie został wykorzystany. Burmistrz przypomniał, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi przedstawił zadania, które zostały zgłoszone do dofinansowania. Burmistrz zwrócił się do radnego, aby nie posługiwał się w swoich wypowiedziach „ogólnikami". Burmistrz podkreślił, że w Złotowie jest pomysł na rozwój miasta, są pieniądze i nie ma długu. Burmistrz dodał, że pracujemy wspólnie tylko w „kiepskiej atmosferze". Burmistrz zaznaczył, że liczą się efekty. Burmistrz poinformował, że Urząd posiada projekty, z którymi można aplikować o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych oraz środki z budżetu miasta na wkład własny. Następnie Burmistrz podniósł temat Domu Polskiego. Burmistrz stwierdził, że nie może się obawiać sprawy sądowej za to, że ktoś nie wypełnia warunków umowy tzn. korzysta z obiektu i nie uiszcza opłat za media. Burmistrz dodał, że poprzedni użytkownik tego obiektu się nie sprawdził i w sądzie niczego nie uzyskał. Burmistrz poinformował, że niebawem przedstawi koncepcję zagospodarowania tego obiektu i dodał, że obecnie spływają wnioski w tej sprawie. Burmistrz nadmienił, że pojawiła się bardzo atrakcyjna forma wykorzystania tego budynku. Burmistrz wskazał na znaczenie projektów „miękkich" służących zaspokajaniu potrzeb społecznych np. Punkt Interwencji Kryzysowej. Burmistrz poinformował o projekcie stworzenia domu multiopieki, który został zmodyfikowany pilniejszą potrzebą udzielenia pomocy osobom niepełnosprawnym i zapewnienia miejsca dla działalności WTZ w Złotowie. Burmistrz dodał, że WTZ w Złotowie rozpocznie działalność w budynku przy ul. Obrońców Warszawy we wrześniu br.

**Radna M. Wegner** odniosła się do stopnia wykonania niektórych inwestycji jak np. nawodnienia boiska, którego realizacja trwa od kilku lat. Radna przypomniała, że w ramach przygotowywania projektu budżetu na ten rok, część radnych prosiła o przygotowanie ww. zadania m.in. w zakresie zastosowania takich rozwiązań, które przyniosą oszczędności. Radna stwierdziła, że wówczas miał miejsce cyt. „wielki hejt, oczywiście, że my nie chcemy tego zrobić i to są wstrętni radni". Radna dodała, że obecnie Burmistrz przedkłada wniosek o zmianę w budżecie dot. rozłożenia tego zadania na 2 lata (2023-2024). Zdaniem radnej, powyższe jest „paranoją". Radna wspomniała również o ścieżce rowerowej do Błękwitu, której realizacji nie widać.

**Radny K. Żelichowski** odniósł się do dyskusji dot. programu „norweskiego" i stwierdził, że nie neguje realizacji zadań zapisanych w projekcie. Radny negatywnie odniósł się do podniesionego w wypowiedzi Burmistrza zadania dot. wykonania odwiertów na głębokości 1,5 km za 10 mln zł, które określił jako „marzenie" i „wizję". Radny zadał pytanie o termin wykonanych pomiarów powietrza w Złotowie.

**Burmistrz** odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Wegner poinformował, że ww. piśmie Wicemarszałka Województwa zawarta jest informacja na temat opracowanej dokumentacji wzmocnienia nawierzchni konstrukcji budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej przebiegającej przez teren Gminy Złotów Błękwit. Burmistrz zaznaczył, że trasa tej ścieżki przebiega wzdłuż drogi wojewódzkiej, której miasto nie jest zarządcą. Burmistrz dodał, że miasto pomogło w realizacji tego zadania poprzez przekazanie materiałów projektowych. Burmistrz stwierdził cyt. „niektórych rzeczy nawet Pani nie przeskoczy swoją decyzyjnością ale trzeba się starać". Burmistrz odnosząc się do pytania radnego K. Żelichowskiego, poinformował, że pomiary powietrza były wykonywane w okresie 5 miesięcy m.in. w okresie jesienno-zimowym i zakończyły się w lipcu br. w 5 punktach miasta i uwzględniają kwestie zanieczyszczenia. Burmistrz przypomniał, że w mieście jest zlokalizowanych 11 czujników „Airly" i określił, że je jako „taką trochę zabawką", ponieważ „zakłamują" pewne dane np. odbijają strumień powietrza od ściany. Burmistrz dodał, że dane rejestrowane przez ww. czujniki nie są referencyjne, które są miarodajne. Burmistrz nadmienił, że w związku z powyższym, firma wykonująca badanie jakości powietrza wykonała z wykorzystaniem wiarygodnego sprzętu. Burmistrz dodał, że przedstawi radnym wyniki tych badań wraz z wynikami pomiaru hałasu, który został niedawno przeprowadzony. Burmistrz poinformował, że niedługo zostanie przeprowadzony pomiar promieniowania energoelektrycznego.

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** odniosła się do kwestii jakości powietrza w mieście i ich skutków dla zdrowia mieszkańców. Radna poinformowała, że widziała dokonywanie pomiaru na terenie Półwyspu Rybackiego. Radna zadała pytanie o lokalizacje i terminy wykonania ww. pomiarów. Radna wyraziła obawę, że jeżeli miasto otrzyma status „uzdrowiska" to kuracjusze w związku ze złym stanem jakości powietrza będą „uciekali" z miasta, zwłaszcza w okresie zimowym.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że problem złej jakości powietrza nie występuje tylko w Złotowie. Burmistrz dodał, że obecnie wszyscy zwracają na uwagę na podjęcie działań w kierunku eliminowania tego zjawiska. Burmistrz przypomniał, że w Złotowie funkcjonuje lokalny program pn. „Czyste ciepło" dot. m.in. wymiany starych źródeł ciepła, wykonania podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej. Burmistrz poinformował, że w ramach tego programu w Urzędzie funkcjonuje „zielone okienko" obsługiwane przez dedykowanego pracownika udzielającego informacji na temat ww. programu oraz rządowego programu „Czyste powietrze". Ponadto podejmowane są działania promocyjne w kierunku upowszechnienia informacji na temat ww. programów wśród mieszkańców Złotowa. Burmistrz dodał, że jednym z rozwiązań mających na celu eliminowanie zlej jakości powietrza jest także powiększanie powierzchni obszarów zielonych w mieście. Burmistrz w zakresie spójności ww. działań nawiązał do skargi na niego uznanej przez Radę za zasadną dot. sadzenia drzew przy al.

Piasta. Burmistrz przypomniał, że zgodnie z terminami wyznaczonymi przez Marszałka Województwa do końca 2023 r. należy wyeliminować bezklasowe kotły grzewcze. Burmistrz poinformował o rozmowach ze spółką Engie mające na celu rozbudowę sieci ciepłowniczej w mieście. Burmistrz dodał, że przyłączenie do sieci budynków, które nie mają wykonanej termomodernizacji jest bardzo kosztowane. Burmistrz wskazał na podjęcie wspólnych działań w kierunku zwiększenia świadomości społecznej ww. kwestii. Burmistrz zadał radnej pytanie, czy budowana marka pn. „Złotów. Wielkopolskie Zdroje" ułatwia czy utrudnia ww. działania? Burmistrz stwierdził, że wiele uzdrowisk w Polsce boryka się z problemami związanymi ze złą jakością powietrza w okresie zimowym jak np. Rabka Zdrój.

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** ponownie zadała pytanie o terminy i lokalizacje, w których zostały przeprowadzone badania powietrza.

**Burmistrz** poinformował, że przedstawi odpowiedź na to pytanie pisemnie po sesji.

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** w odpowiedzi na pytanie zadane przez Burmistrza stwierdziła cyt. „najpierw róbmy, żeby nam się żyło dobrze, a później robimy programy".

**Przewodniczący** odniósł się do podniesionej przez Burmistrza skargi na posadzenie drzew przy al. Piasta. Przewodniczący poinformował, że skarga nie została uznana za bezzasadną, ponieważ Burmistrz posadził tam drzewa tylko dlatego, że nie on skonsultował z mieszkańcami tej ulicy rodzaju drzew mających zostać tam posadzonych.

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do odpowiedzi Burmistrza na temat koncepcji i „papierologii". Radny przytoczył przykład realizacji koncepcji na amfiteatr trwającej od 6 lat. Radny poinformował, że w ramach tego zadania została wykonana dokumentacja, kilka ekspertyz (3) i planów, które nie zostały zrealizowane a obiekt obecnie znajduje się obecnie w „ruinie". Radny wspomniał o dokumentacji zagospodarowania plaży przedstawionej pod koniec ub. kadencji. Radny poinformował, że ww. projekt przez prawie 5 lat nie został zrealizowany. Następnie radny podniósł temat koncepcji dot. witacza na „Kaczym Dołku". Radny stwierdził, że miały zostać wykonane ekspertyzy i do dzisiaj zadanie to nie zostało zrealizowane. Radny zwracając się do Burmistrza zaznaczył, aby w swoich wypowiedziach nie określał go jako „gołosłownego".

**Burmistrz** odnosząc się do powyższej wypowiedzi, zaznaczył, że należy sprostować „pseudoprawdę" w oficjalny sposób. Burmistrz zaznaczył, że amfiteatr był, jest i będzie realizowany, ponieważ wpisuje się w poszerzanie oferty kulturalnej miasta. Burmistrz dodał, że obiekt posiada swoje wady m.in. skarpa się przesuwa w wyniku czego ławki się pochylają. Burmistrz przypomniał, że nadzór budowalny wydał opinię, że konstrukcja dachu jest zagrożeniem dla życia i zdrowia i nakazał jego rozbiórkę. Burmistrz podkreślił, że nie była to jego decyzja tylko uprawnionej instytucji i to Rada podjęła decyzję o przekazaniu 100 tys. zł na opracowanie dokumentacji dot. ww. kwestii. Burmistrz dodał, że następnie został wykonany program

funkcjonalno-użytkowym sfinansowany ze środków norweskich. Burmistrz przypomniał, że kiedy nie znano jeszcze formy i kosztów wykonania tego obiektu, to radny K. Koronkiewicz miał blokować uchwalenie budżetu, ponieważ część radnych chciała zawarcia tego zadania w uchwale budżetowej bez informacji na temat jego kosztów i koncepcji wykonania. Burmistrz poinformował, że opracowana dokumentacja została złożona do programu „Polski Ład". Następnie Burmistrz podniósł temat zagospodarowania plaży. Burmistrz przypomniał, że kilka lat tematu został opracowany program funkcjonalno-użytkowym, który jest jednym z elementów do podjęcia dalszych działań w kierunku realizacji tego zadania. Na podstawie PFU został wykonany projekt techniczny plaży z pozwoleniem na budowę, które Urząd uzyskał w kwietniu br. Burmistrz poinformował, że wówczas zaproponował w zmianach budżetowych realizację I etapu zagospodarowania plaży: pomosty, marinę, slipy i budynek dla rozwoju sportów wodnych. Rada podjęła wówczas decyzję o ograniczeniu ww. zakresu tylko realizacji w tym roku pomostów w części kapieliskowej. Burmistrz dodał, że ww. dokumentację złożył również we wniosku do programu „Polskie Ład" w kwocie 8-10 mln zł w celu uzyskania dofinansowania. Burmistrz zwrócił się do radnego K. Koronkiewicza, aby pamiętał swoje wypowiedzi a nie opowiadał „bajki" na temat nierealizowania zadań. Burmistrz przypomniał, że konstrukcja zamontowana na „Kaczym Dołku" prawie zabiła człowieka. Burmistrz poinformował, że chciał utrzymać i zmodernizować istniejącą tam konstrukcję jednak nikt nie chciał się podjąć tego zadania. Burmistrz przypomniał o ekspertyzie specjalistów spawających tego typu konstrukcje, którzy mieli wykazać, że obiekt znajdujący się na „Kaczym Dołku" jest cyt. „totalnym bublem, nie wolno tego używać, bo zabije to ludzi". Burmistrz poinformował, że w tej lokalizacji nie powstanie podobna konstrukcja. Natomiast w przypadku realizacji tego zadania nowa konstrukcja zostanie wykonana solidnie jak realizowane są inne zadania. Burmistrz poinformował, że chciał ratować istniejącą tam poprzednio konstrukcję, na którą radny S. Wełniak jako ówczesny Burmistrz Miasta Złotowa wydał 128 tys. zł, która została w ten sposób zamontowana, że mogła nie wytrzymać naporu wiatru a witacz „Złotów" został wykonany bez uprawnień i zabił prawie człowieka w samochodzie.

**Radny S. Wojtuń** odniósł się badań powietrza i jego jakości. Radny poinformował, że wziął udział w telekonferencji z osobą przygotowującą te badania, która wspominała o górskich miejscowościach uzdrowiskowych i miała zapewnić, że te miejsca mają powietrze gorszej jakości niż Złotów m.in. z uwagi na położenie tych miejscowości w dolinach. Radny dodał, że osoba ta miała wskazać również na przepływy powietrza w Złotowie mające pozytywne skutki dla jakości powietrza. Radny stwierdził, że prawdą jest twierdzenie, że powietrze w okresie zimowym w Złotowie jest gorszej jakości, jednak problem ten występuje zimą w skali ogólnokrajowej.

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** poinformowała, że w Sopocie nie ma ogrzewania węglem na terenie całego miasta.

**Radny G. Kolera** odniósł się do informacji na temat likwidacji do końca 2023 r. kotłów bezklasowych. Radny zadał pytanie o informacje na temat ich liczby na terenie miasta, ich skatalogowania oraz o pracownika Urzędu, który zajmuje się tą kwestią.

**Burmistrz** poinformował, że radni zostali zaproszeni na spotkanie w tej sprawie. Burmistrz dodał, że zostały wysłane do wszystkich właścicieli ww. kotłów pisma na temat tego spotkania (ponad 600 osób). Burmistrz poinformował, że ww. spotkaniu na sesji sesyjnej uczestniczyła duża liczba zaproszonych. Burmistrz nadmienił, że kotły te są skatalogowane w programie przyjętym przez Radę. Burmistrz dodał, że w spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele różnych instytucji m.in. WFOŚiGW oraz lokalnego banku oferującego specjalny program dopłat do wymiany źródeł ciepła. Burmistrz wyraził nadzieję, że zadanie to zostanie zrealizowane i dodał, że o efektach realizacji programów w zakresie jakości powietrza informuje corocznie Radę.

**Radny K. Żelichowski** zadał pytanie, czy kotły bezklasowe znajdujące się zasobach MZGL również zostaną do końca roku wymienione?

**Burmistrz** poinformował, że na sesji jest obecny Kierownik MZGL, którzy może odpowiedzieć na ww. pytanie.

**Przewodniczący** stwierdził, że odpowiedź na ww. zapytanie zostanie udzielona w punkcie „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji".

**Radny Ł. Piosik** zwrócił się do Przewodniczącego na temat traktowania jego osoby w ramach wypowiedzi radnych. Radny zwrócił uwagę, że w międzyczasie ze strony niektórych radnych padło kilka wypowiedzi, w których nie zostały zadane żadne pytania oraz część tych wypowiedzi nie dotyczyła zapytań. Radny stwierdził, że powyższe świadczy o sposobie prowadzenia obrad przez Przewodniczącego. Radny ponownie zaznaczył, że Przewodniczący nie może mu wskazywać, w jaki sposób ma się wypowiadać. Radny nawiązał do zadania dot. boiska. Radny zadał pytanie radnemu S. Wełniakowi, jak widzi realizację celu projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje" jeżeli wskazuje on inne zadania niż odwierty i tężnie np. realizację zadania dot. uzbrojenia terenów inwestycyjnych? Radny stwierdził, że radny S. Wełniak nie ma pojęcia o sposobie konstruowania tego programu. Radny nawiązał do wniosku złożonego przez radnego S. Wełniaka dot. wycofania zadania pola kampingowego. W ocenie radnego, czas na wycofanie tego zadania był wcześniej, ponieważ dyskusja na temat realizacji tego programu trwa od kilku lat. Radny zwrócił uwagę, że należy podjąć działania w kierunku zrealizowania zadań ujętych w tym programie. Radny określił takie działanie jako cyt. „zaciąganie hamulca, blokowanie" wcześniej wspólnie uzgodnionych i przyjętych zadań. Radny przypomniał twierdzenie radnego S. Wełniaka, że „nie będzie tutaj żadnych zdrojów", co jego zadaniem, jest w powyższej sprawie wystarczającym dowodem. Radny zwrócił się do pozostałych radnych z prośbą o przeanalizowanie ww. wniosku, ponieważ program ten jest realizowany dla mieszkańców miasta a nie dla Burmistrza czy radnych. Radny ponownie podkreślił, że był czas na dyskusję na temat zakresu tego projektu. Radny poprosił o przedstawienie sensowej argumentacji uzasadnienia wniosku dot. wycofania zadania pola kampingowego.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że radny Ł. Piosik nie słucha jego wypowiedzi tylko przedstawia swoje stanowisko w tej sprawie. Radny dodał, że radny Ł. Piosik wmawia mu „rzeczy", których w ogóle nie podnosił. Radny nadmienił, że w związku z powyższym nie zamierza się odnosić do wypowiedzi radnego Ł. Piosika.

**Radny R. Głyżewski** uzupełnił wypowiedź Burmistrza i poinformował, że wysokość środków finansowych otrzymanych przez miasto na zabytki wynosi 2.200 tys. zł. Radny dodał, że miasto aplikowało do programów rządowych również o dofinansowanie projektu przebudowy ul. Potulickich i projektu przebudowy drogi pomiędzy ul. Królowej Jadwigi i rejonem jeziora Burmistrzowskiego. Następnie radny podniósł temat środków norweskich. Radny stwierdził, że w I etapie tj. przy 32 mln zł zaplanowano realizację 14 inwestycji „twardych", natomiast przy zmniejszonej dotacji do 18 mln zł (obecnie 20 mln zł) jest ich 8. Radny zaznaczył, że pozostały do realizacji następujące zadania: siedziba WTZ w Złotowie (termin oddania w użytkowanie WTZ to wrzesień br.), biuro karier (etap końcowy), tężnie, boisko szkolne i uzbrojenie terenów „w części". Radny zaznaczył, że za realizację projektu w ramach Funduszy Norweskich będzie rozliczany Burmistrz. Radny zwrócił się z prośbą o nieprzeszkadzanie Burmistrzowi w realizacji jego propozycji. Radny zaznaczył, że projekt będzie rozliczany w 2024 r. i w jego ocenie obecnie nie należy w nim „ręcznie mieszać". Radny dodał, że wszystkie realizowane zadania zostały wcześniej przyjęte. Radny ponownie zwrócił się do radnych o pozostawienie środków norweskich.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 16 czerwca 2023 r. do dnia 10 sierpnia 2023 r." została przyjęta przez Radę.

**Punkt 6. Interpelacje i zapytania radnych**

**Radny H. Golla** zgłosił zapytanie dot. parkingu przy budynku Starostwa Powiatowego w Złotowie i PZU SA przy ul. Norwida na wysokości od ronda Piastów (przy budynku Urzędu Skarbowego w Złotowie) do ul. Moniuszki. Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie pełnej informacji o podjętych dotychczas działaniach w tej sprawie m.in. dot. podziału własności ww. nieruchomości. Radny dodał, że sprawa ta była już zgłaszana na poprzednich sesjach.

**Radna M. Wegner** w związku z wieloma zgłoszeniami mieszkańców złożyła interpelację w sprawie ptaków gniazdujących na dachu hali „Złotowianka". Radna zwróciła się z prośbą o przedstawienie podjętych działań w tej sprawie oraz o plan zapobiegania gniazdowania ptaków na dachu tego obiektu.

**Radny S. Wełniak** zgłosił następujące informacje:

1) W sprawie konieczności usunięcia suchych drzew i innych nasadzeń w mieście m.in. przy ul. Wojska Polskiego.
2) W sprawie udzielenia informacji na temat możliwości realizacji propozycji zgłoszonych przez Klub radnych „Zadbajmy o Złotów" do projektu budżetu 2023 r. Propozycje te obejmowały m.in. zadania:

obniżenie krawężnika przy ul. Reymonta, zagospodarowania wraz z WZDW Placu 31 Stycznia, remontu ul. Powstańców i przebudowy wiaduktu, utwardzenia terenu na Os. Jeziorna.

3) Dot. interwencji w sprawie jednego z większych przedsiębiorców Złotowa i wydania decyzji o warunkach zabudowy na działce zlokalizowanej w centrum miasta. Radny poinformował, że ww. decyzja jest zaskarżana przez właścicieli nieruchomości sąsiednich z powodu jej błędów formalnych. Radny dodał, że ww. przedsiębiorca wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o sporządzenie m.p.z.p., który mógłby zakończyć trwającą od 6 lat sprawę. W odpowiedzi na ww. wniosek, Burmistrz po dokonaniu wstępnej analizy oraz oceny zgodności przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. poinformował, że nie przewiduje podjęcia uchwały w tej sprawie. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie powodów odmowy przystąpienia do opracowania ww. m.p.z.p.

**Radny M. Zając** zgłosił interpelację dot. podjęcia niezwłocznych działań przy przejściu dla pieszych w rejonie skrzyżowania ul. Partyzantów i ul. Wioślarskiej. Radny poinformował, że obecnie przejście jest niedoświetlone. W ocenie radnego, zasadnym jest doświetlenie i specjalne oznakowanie tego przejścia w celu poprawy bezpieczeństwa użytkowników ruchu komunikacyjnego w tym rejonie.

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** zgłosiła następujące interpelacje:

1) W sprawie wyposażenia obiektu siłowni zewnętrznej przy ul. Ogrodowej w ławkę.
2) W sprawie wykonywania prac pielęgnacyjnych terenu zielonego (przycięcia krzewów) zlokalizowanego przy wyjeździe z parkingu przy ul. Norwida w rejonie skrzyżowania z ul. Moniuszki.

**Radny Ł. Piosik** zgłosił zapytanie i „sugestię" dot. odznaczeń podważanych przez radnego S. Wełniaka. Radny dodał, że chodzi o odznaczenia „za zasługi dla miasta Złotowa", które zostało już w kilku przypadkach wręczone. Radny przedstawił osoby, które w jego ocenie powinny otrzymać ww. odznaczenie: p. B. W., p. A. M., p. D. W., pośmiertnie p. H. G. Radny poinformował, że jeżeli wystąpi konieczność uzasadnienia ww. wniosków to dostarczy takie dokumenty.

**Radny S. Wełniak** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego, aby zażądał opinii prawnika w sprawie ww. odznaczeń/wyróżnień. Radny zadał pytanie, czy w ww. przypadku nie następuje przekroczenie uprawnień Burmistrza, które skutkuje odpowiedzialnością karną? Radny zaznaczył, że ustawa o samorządzie gminnym wyklucza możliwość kompetencji organu wykonawczego w tym względzie. Radny przypomniał, że Burmistrz zgłosił projekt uchwały w sprawie ustanowienia „medalu za zasługi", który po dyskusji został odrzucony przez Radę. Radny poinformował, że wcześniej Burmistrz już zamówił ww. odznaczenia. Radny zaznaczył, że tylko rada gminy posiada uprawnienia do ustanowienia takich medali i wyróżnień, Burmistrz nie ma prawa ich uruchamiać ani tym bardziej nadawać. Radny dodał, że po poprzedniej wypowiedzi radnego Ł. Piosika w tej sprawie, ukazał się artykuł w „Aktualnościach", w którym podano informację o przyznaniu przez Burmistrza tego odznaczenia kilkudziesięciu osobom i instytucjom. Zdaniem radnego, powyższe działanie jest

przekroczeniem uprawnienia przez Burmistrza i należy tę sprawę wyjaśnić. Radny zaznaczył, że oprócz tytułu honorowego obywatela miasta nie ma innej formy honorowania obywateli i instytucji.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

**Punkt 7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji**

**Przewodniczący** udzielił głosu przedstawicielce mieszkańców ul. Dwór Złotowski, p. A. O.

**P. A. O.** poinformowała, że występuje w imieniu mieszkańców, rodziców i dzieci ul. Partyzantów w sprawie budowy placu zabaw na tym terenie. P. A. O. wyraziła nadzieję na powstanie tego placu. P. A. O. zaznaczyła, że część radnych nie popiera tego zadania i zapytała o powody takiej decyzji. P. A. O. przedstawiła sprawę bezpieczeństwa dzieci bawiących się na ww. terenie w związku z dużym natężeniem ruchu samochodowego. P. A. O. odniosła się do wypowiedzi radnego S. Wełniaka w tej sprawie, który miał stwierdzić na poprzedniej sesji, że na tym terenie znajdują się domy jednorodzinne, przy których mogą powstać place zabaw. P. A. O. zaznaczyła, że obok domów jednorodzinnych na tym terenie znajdują się również bloki mieszkalne. P. A. O. podkreśliła, że w tej sprawie nie chodzi o to, aby każdy właściciel nieruchomości budował swój plac zabaw, ponieważ dzieci mają się integrować i rozwijać a rodzice muszą posiadać świadomość, że ich dzieci są bezpieczne. W ocenie p. A. O., osiedle przy ul. Dwór Złotowski i przy ul. Partyzantów jest „najgorszym" i „zapomnianym" osiedlem w całym Złotowie. P. A. O. poinformowała, że na tym terenie ma powstać duże osiedle i ścieżka rowerowa prowadząca na Zacisze. P. A. O. dodała, że z tego terenu korzystają również osoby przebywające na „Zabajce" 2 i powstanie takiego placu przyniosłoby korzyść zarówno mieszkańcom jak i osobom przyjezdnym. P. A. O. poinformowała, że 2 tygodnie temu zostało potrącone 4-letnie dziecko, któremu na szczęście nic się nie stało. Do zdarzenia doszło z winy dziecka, które bawiło się na ulicy. P. A. O. podkreśliła, że budowa tego placu dla kilkanaściorga dzieci zapewniłoby poczucie bezpieczeństwa im i ich rodzicom. P. A. O. zaznaczyła, że w tym rejonie miasta mieszka wiele osób starszych, dla których problemem jest wyjście z dziećmi na plac zabaw na Półwyspie Rybackim. P. A. O. dodała, że z placu zabaw na Półwyspie Rybackim korzysta duża liczba dzieci jest tam za mało urządzeń, aby mogły skorzystać z nich wszystkie dzieci. P. A. O. dodała, że mieszkańcy tego terenu zadbają o niego o ile ten obiekt powstanie.

**Radny M. Zając** oznajmił, że powiadomił mieszkańców tego rejonu o złożonym przez jeden z klubów radnych wniosku o skreślenie z budżetu tego zadania. Radny zaznaczył, że wykonanie tego placu zabaw było już przekładane od 20-30 lat, od momentu likwidacji PGR. Radny wyraził niezrozumienie dla powyższych działań. Radny zaznaczył, że jeżeli nie uda się przeforsować budowy tego placu zabaw, to mieszkańcy tego miasta podejmą działania w innej formie w celu realizacji tego przedsięwzięcia. Radny zwrócił się do radnych, aby usłyszeli głos mieszkańców i aby nie przedkładali przed potrzeby społeczne „polityki" i „chorych ambicji".

**Radny Ł. Piosik** poparł wypowiedź radnego M. Zająca. Radny przypomniał dyskusję na temat przejęcia przez miasto części zlokalizowanego w tym rejonie terenu i dodał, że przeciwko tej propozycji byli pewni radni.

Wówczas miała również paść sugestia korzystania z placu zabaw przy promenadzie. Radny zaznaczył, że wiele osób i dzieci przechodzi ulice nie w miejscu przejścia dla pieszych. Radny negatywnie ocenił stan tamtego terenu i zaproponował radnym, aby zobaczyli to miejsce.

**Radny H. Golla** zwrócił uwagę na stan pobocza ulicy i placu zlokalizowanego w tym obszarze. Radny poparł wyasygnowanie środków z budżetu miasta na realizację tego zadania. W ocenie radnego, zaproponowana kwota w wysokości 90 tys. zł obejmuje 2 zadania tzn. plac zabaw i siłownię i nie jest wydatkiem „powalającym" miasto. Radny poinformował, że zagłosuje za realizacją przedmiotowej inwestycji.

**Radny S. Wełniak** zwrócił uwagę, że ww. kwota 90 tys. zł ma zostać przeznaczona na opracowanie dokumentacji placu zabaw. Zdaniem radnego, powyższa pozycja jest kolejnym przykładem „radosnej twórczości" Burmistrza. Radny stwierdził, że urządzenia na tego rodzaju placach zabaw są gotowe do zamówienia i znajdują się w ofertach różnych firm. Podobnie wygląda sytuacja z urządzeniami siłowni. W ocenie radnego, przeznaczenie kwoty w wysokości 90 tys. zł na opracowanie dokumentacji jest „totalnym nieporozumieniem". Radny zestawił kwotę dot. opracowania kompleksowej dokumentacji na remont dworca PKP za 50 tys. zł z ww. kwotą 90 tys. zł. Radny zaznaczył, że przygotowanie dokumentacji wielobranżowej dot. remontu budynku dworca PKP jest bardziej skomplikowane, ponieważ jest to obiekt zabytkowy wymagający innych procedur. Radny zadał pytanie cyt. „kto tam chce na tym zarobić?". Zdaniem radnego, nie można wydawać 90 tys. zł na opracowanie uproszczonej dokumentacji (nie wymagającej pozwolenia na budowę) na zgłoszenie dot. wykonania placu zabaw i siłowni. Radny stwierdził, że wykonanie placu zabaw i siłowni najprawdopodobniej zamknęłoby się w kwocie 90 tys. zł. Radny poinformował, że 2 lata temu SM „Piast" zamówiła urządzenia na plac zabaw za kwotę 30 tys. zł. Radny podkreślił, że nie jest przeciwnikiem budowy obiektów/urządzeń tam gdzie są one potrzebne. Radny stwierdził, że być może ww. plac zabaw jest tym rejonie potrzebny i dodał, że nie zna szczegółów tej sprawy. Radny poinformował, że w sąsiedztwie jest zlokalizowany duży plac zabaw na terenie Półwyspu Rybackiego, z którego w niektórych porach korzysta duża liczba dzieci i rodziców ale nie jest ona tak znaczna, aby dzieci z ww. osiedla nie mogą się tam bawić. W odniesieniu do tej sprawy, radny stwierdził, że nie może być takiej sytuacji, że są „lepsi" i „gorsi" obywatele Złotowa. W ocenie radnego, powyższa sprawa jest takim przykładem tzn. że są „lepsi" obywatele Złotowa przy ul. Partyzantów. Radny poinformował, że włożono wiele wysiłku w celu przejęcia terenu od spółdzielni po byłym PGR. Radny dodał, że na ww. osiedlu znajdują się 3 bloki 12-rodzinne (łącznie 36 rodzin), natomiast w SM „Piast" mieszka ok. 2 tys. rodzin. Radny dodał, że wszystkie tego typu zadania na terenie spółdzielni jak np. budowa placu zabaw są wykonywane ze środków mieszkańców tzn. z budżetu spółdzielni podobnie jak zadania dot. utrzymania zieleni, budowy chodników i dróg oraz oświetlenia. Radny nadmienił, że sprawa dot. oświetlenia jest jego zadaniem „totalnym nieporozumieniem" i koszty kilku lamp funkcjonujących na terenie spółdzielni powinny być pokrywane z budżetu miasta. Radny dodał, że SM „Piast" nie otrzymuje z budżetu miasta żadnych dotacji na realizację ww. zadań. Radny zaznaczył, że biorąc pod uwagę ww. przykłady można stwierdzić, że nie ma równości w zakresie traktowania obywateli w mieście. W ocenie radnego, we współdziałaniu miasta ze SM „Piast" jest jakaś niechęć Burmistrza do Prezesa Zarządu spółdzielni czy do

mieszkańców spółdzielni. Radny przytoczył przykład budowy wiat śmietnikowych. Radny poinformował, że w poprzednim okresie punkty te były wspólne dla obiektów ADM i spółdzielni mieszkaniowej, w części były zlokalizowane na terenach miejskich i w części na terenach spółdzielczych. Radny dodał, że obecnie miasto doprowadziło do „absurdalnej" sytuacji, że w jednym przypadku miał miejsce spór odnośnie 5 m². Miasto miało zlecić aktualizację tego fragmentu mapy geodezyjnej i zapłaciło dość duże pieniądze za pracę geodety i „zmusiło" spółdzielnię do zawarcia umowy dzierżawy na 5-6 m² tej powierzchni. Radny zaznaczył, że powyższe działanie było zgodne z przepisami prawnym ale niezgodnie ze zdrowym rozsądkiem. Radny stwierdził, że nie ma porównania w zakresie pomocy udzielanej przez miasto dla terenów ww. osiedla a dla terenów spółdzielni. Radny poinformował, że nie ma specjalnych terminów wprowadzenia dodatkowych zadań tego typu do budżetu. W przekonaniu radnego, te zadania powinny być zgłaszane do projektu budżetu, natomiast obecnie zadanie to jest „wrzutką" ze strony radnego M. Zająca aby zrealizować to zadanie natychmiast. Radny stwierdził, że jest przeciwny takiemu działaniu, co nie przeczy temu, aby to zadanie zostało zrealizowane w normalnym trybie w przyszłym roku.

**Radny M. Zając** zgodził się z wypowiedzią radnego S. Wełniaka odnośnie podziału na „lepszych" i „gorszych" mieszkańców Złotowa. Radny dodał, że przyglądając się terenowi po byłym PRG to widać gdzie mieszkają „gorsi" mieszkańcy i „lepsi" tzn. mieszkańcy terenów spółdzielczych. Radny dodał, że na terenie po byłym PRG przez ostatnie 30 lat nie zostało nic zrealizowane zarówno w okresie kiedy stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa pełnił radny S. Wełniak jak i w późniejszym czasie. Radny poinformował, że na tym obszarze nie ma nawet ani jednego utwardzonego miejsca parkingowego (przy ul. Partyzantów czy przy ul. Gorzelnianej). Radny dodał, że dzieci mieszkające w centrum miasta mają więcej alternatyw jeżeli chodzi o spędzanie wolnego czasu m.in. liczne place zabaw. Radny podkreślił kluczową w tym temacie kwestię bezpieczeństwa dzieci i zaznaczył, że place zabaw w centrum miasta są zlokalizowane w miejscach, gdzie nie ma ruchu samochodowego i ulicznego. W tym zakresie, zdaniem radnego nie można porównywać terenu po byłym PGR do terenów spółdzielni. Radny dodał, że w tej sprawie chodzi mu o rodziców, aby mogli zapewnić swoim dzieciom bezpieczne miejsce do zabawy. Radny zwrócił się do radnych z apelem, aby nie odkładać tego zadania. Radny odniósł się do określenia tego zadania przez radnego S. Wełniaka jako „wrzutki". Radny poinformował, że to zadanie próbował wprowadzić do budżetu przez całą obecną kadencję ale cyt. „Państwo, p. Wełniak i cała ekipa wkładacie swoje wnioski, wasze są na wierzchu, głosujecie, dogadujecie się gdzieś po Krajnach, głosujecie później i nie można nic zrobić, z nami nie rozmawiacie na ten temat, więc taka jest prawda p. Stanisławie". Radny zwrócił się z prośbą o przyjęcie tej propozycji do budżetu. Radny zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie wątpliwości dot. zakresu wykorzystania kwoty 90 tys. zł w ramach tego zadania.

**Radny Ł. Piosik** zgodził się z wypowiedzią radnego M. Zająca w sprawie podziału na „lepszych" i „gorszych" obywateli Złotowa. Radny zadał pytanie o możliwości sfinansowania budowy placu zabaw przez ponad 30 rodzin na ww. obszarze w porównaniu do możliwości i zasobów SM „Piast" w zakresie liczby mieszkańców i kwoty płaconych składek. Radny poinformował, że drogę do miejsca zamieszkania radnego S. Wełniaka wykonało miasto i nie powstała w wyniku prywatnej „zrzutki" mieszkańców. Radny zaznaczył, że tego typu

inwestycje w mieście są realizowane po kolei w mieście. Radny podniósł problem bezpieczeństwa z przejściem z terenu po byłym PGR na teren placu zabaw na Półwyspie Rybackim i zagrożeniami z tym związanymi dla dzieci. Radny stwierdził, że jest to „czysta ignorancja" tych mieszkańców. Radny dodał, że radny S. Wełniak przez 30 lat „ignorował" mieszkańców ww. obszaru. Radny nadmienił, że jest to tylko i wyłącznie „gra polityczna" odnośnie przesunięcia tego zadania na przyszły rok. Radny dodał, że miasto jest w dobrej kondycji finansowej i zadał pytanie o przedstawienie zakresu zadania dot. opracowania dokumentacji na ww. plac zabaw za kwotę 90 tys. zł. Radny stwierdził, że radni wyrażający chęć wprowadzenia tego zadania w budżecie są w dyskusji „obrażani".

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do wypowiedzi radnego M. Zająca. Radny pozytywnie odniósł się do powstania placu zabaw przy ul. Partyzantów. Radny dodał, że sam przez 3 lata walczył o plac zabaw na swoim osiedlu. Radny nie zgodził się z wypowiedzią radnego M. Zająca na temat spotkań radnych. Radny wyjaśnił, że kluby podczas prac nad projektem budżetu składają swoje propozycje i spotykają się w celu wypracowania i przedyskutowania swoich propozycji. Radny zaznaczył, że miejsce takich spotkań jest tylko i wyłącznie sprawą członków danego klubu radnych. Radny dodał, że radny M. Zając spotyka się z Burmistrzem w jego gabinecie w Urzędzie Miejskim. Radny poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd, że radni spotykają się „potajemnie". Radny wyjaśnił, że kluby w celu wypracowania propozycji zadań budżetowych muszą się spotkać i następnie przedstawiają je na piśmie.

**Przewodniczący** podziękował p. A. O. za wystąpienie oraz za obecność na obradach mieszkańców z rejonu ul. Dwór Złotowski.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ekologii, p. Sylwia Muzioł**, stwierdziła, że w ww. dyskusji pojawiło się kilka nieprawdziwych informacji, które chciałaby sprostować. P. Kierownik poinformowała, że Gmina Miasto Złotów przejęła przedmiotową nieruchomość, na której miałby powstać plac zabaw od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa a nie od Eksploatacyjnej Spółdzielni Mieszkaniowej. Nieruchomość stanowiła własność Skarbu Państwa i jako działka rolna była zarządzana przez KOWR. Działkę o pow. ponad 2000 m² przejęło miasto tylko i wyłącznie na realizację inwestycji infrastrukturalnej w zakresie kultury fizycznej tj. na budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej. P. Kierownik dodała, że aby doszło do podpisania aktu notarialnego, Burmistrz musiał założyć zapewnienie tzn. załączyć pełną dokumentację, decyzję o warunkach zabudowy oraz koncepcję zagospodarowania tego placu. Ponadto Burmistrz złożył zapewnienie, że w konkretnym okresie czasu powstanie tam plac zabaw (do końca roku 2025). P. Kierownik nadmieniła, że zgodnie z ustawą, na podstawie której ta działka została przejęta okres zakończenia inwestycji nie może być dłuższy niż 9 lat. P. Kierownik odniosła się do sprawy umów dzierżawy zawartych ze SM „Piast" na wiaty śmietnikowe. P. Kierownik zaznaczyła, że ww. umowy zostały zawarte na wniosek spółdzielni i nie przypomina sobie sytuacji, aby miasto zleciło i płaciło za jakikolwiek operat geodezyjny w celu udowodnienia SM „Piast" przekroczenia granic gruntu miejskiego. P. Kierownik dodała, że umowy dzierżawy zostały zwarte na wniosek SM „Piast" na istniejące wiaty śmietnikowe jak i na te mające powstać na miejskim terenie. P.

Kierownik wyraziła swoją prywatną opinię i poparła mieszkańców ul. Partyzantów w ich działaniach na rzecz budowy placu zabaw. P. Kierownik zadała pytanie o różnicę pomiędzy placem zabaw przy ul. Ogrodowej, na terenie na którym nie ma budownictwa wielorodzinnego czy przy ul. Jeziornej czy w innej części miasta. Następnie p. Kierownik przedstawiła zakres zadania wycenionego na kwotę 90 tys. zł. P. Kierownik poinformowała, że przedmiotowa nieruchomość ma pow. ponad 2000 m². P. Kierownik określiła jej stan jako „dzicz", ponieważ od lat teren ten nie został zagospodarowany. W związku z tym, w ramach kwoty 90 tys. zł ma zostać przygotowany projekt zagospodarowania tego terenu. Projekt ma posiadać charakter kompleksowy i ma obejmować: zaplanowanie infrastruktury rekreacyjnej placu zabaw i siłowni zewnętrznej, układ chodników, komunikację do placu zabaw, urządzenie zieleni, oświetlenie oraz najprawdopodobniej monitoring. P. Kierownik poinformowała, że zwrócono się do współpracującego z Urzędem projektanta, p. M. B., który projektował m.in. parkingi przy ul. Mokrej o wycenę zagospodarowania przedmiotowego terenu. Projektant przedstawił po dokonaniu wyliczeń kwotę 90 tys. zł.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że w związku z przedstawionymi przez p. Kierownik informacjami, planowane zadanie będzie „poważną" inwestycją. Radny zwrócił się z prośbą o informowanie Rady o wszystkich zamiarach inwestycyjnych. Radny przytoczył treść uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok dot. tego zadania: „w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska" w rozdziale 90095 „Pozostała działalność" w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych" zwiększa się wydatki o 90 000,00 zł i wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy ul. Partyzantów w Złotowie - opracowanie dokumentacji". Radny dodał, że z informacji przedstawionych przez p. Kierownik wynika zupełnie inna inwestycja. Radny przyznał, że nie zauważył w dalszej treści uzasadnienia informacji na temat tej inwestycji tzn. że dokumentacja będzie obejmowała projekt całościowy zagospodarowania terenu łącznie z oświetleniem, aranżacją zieleni i komunikacji. Radny stwierdził, że powyższe zadanie w ww. zakresie będzie kosztowało kilkaset tys. zł. Radny negatywnie ocenił „wrzucanie" tego rodzaju tematów w trakcie roku przy niezrealizowaniu zadań zapisanych w budżecie jak np. boisko przy ul. Wioślarskiej. Radny zaznaczył, że kwota w wysokości 1,5 mln zł przypisana do ww. zadania jest niewystraczająca. Radny dodał, że według informacji przez niego uzyskanych pełnowymiarowe boisko piłkarskie ze sztuczną nawierzchnią to obecnie koszt w granicach 8 mln zł. Radny określił „skandalem" proponowanie w zmianach budżetowych przełożenie tego zadania na rok 2024 cyt. „tak się rządzić nie da".

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do wypowiedzi p. Kierownik dot. monitoringu placu zabaw. Radny zaznaczył, że również zabiegał o instalację monitoringu na placu zabaw na osiedlu „Chojnicka II" w związku z dewastowaniem urządzeń, to Burmistrz i Komendant Straży Miejskiej mieli odpowiedzieć, że nie ma takiej opcji. Radny poinformował, że zagłosuje za powstaniem placu zabaw przy ul. Partyzantów. Radny zadał pytanie, czy przedstawicielka mieszkańców ul. Partyzantów oraz radny M. Zając mają świadomość, że ten plac nie powstanie w tym roku, ponieważ zadanie ujęte w propozycjach zmian w budżecie dot. opracowania projektu? W ocenie radnego, plac zabaw zostanie wykonany do końca przyszłego roku. Radny zwrócił uwagę,

że przedłużanie realizacji zadań w ramach Funduszy Norweskich na kolejny rok może również wpłynąć na termin wykonania tego placu zabaw.

**Burmistrz** zaznaczył, że obecnie nawet wykonanie placu zabaw nie odbywa się bez dokumentacji i kosztorysu. Burmistrz poinformował, że po opracowaniu dokumentacji i kosztorysu, zadanie to zostanie złożone do dofinansowania w ramach Lokalnej Grupy Działania (granty na rozwój tego rodzaju infrastruktury w gminach). Burmistrz dodał, że można otrzymać ponad 50% dofinansowania ale warunkiem niezbędnym aplikowania jest dysponowanie dokumentacją.

**Radny K. Żelichowski** odniósł się do zachowania radnego Ł. Piosika i stwierdził, że występuje on w roli „nowego przewodniczącego", ponieważ próbuje decydować w sprawie przyznania i odbierania głosu na sesji. Radny podniósł temat parkingów w mieście. Radny poinformował, że wszystkie parkingi w mieście są zamykane. Radny zaznaczył, że zjawisko to zapoczątkowała spółdzielnia mieszkaniowa tworząc kilka parkingów lokalnych. Radny poinformował, że obecnie p. Prezes GS „Rolnik" przy sklepie spółdzielni przy ul. Szkolnej również wydzieliła miejsca parkingowe, które zostały oznaczone. Radny wyraził niezadowolenie ze stosowania tego rodzaju praktyk, których skutkiem jest zamknięcie części parkingów w mieście. Jednocześnie radny wyraził zrozumienie dla działań spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych tworzących parkingi na własnych terenach dla swoich mieszkańców. Zdaniem radnego, należy podjąć działania w kierunku „otworzenia" tych parkingów i grodzenia miejsc parkingowych. Radny zaznaczył, że pozostali mieszkańcy są również uczestnikami ruchu drogowego niezależnie od tego czy są mieszkańcami np. spółdzielni mieszkaniowej, ponieważ korzystają oni z miejskiej infrastruktury drogowej. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

**Radny H. Golla** poinformował, że w jednym z artykułów „Aktualności Lokalnych" podniesiono ww. sprawę tzn. parkingu przy sklepie GS „Rolnik" przy ul. Szkolnej. Radny dodał, że zabezpieczenie ww. wyznaczonych miejsc parkingowych to koszt 150 zł rocznie. Radny poinformował, że zlokalizowany tam plac parkingowy obejmuje miejsca dla kilkudziesięciu pojazdów samochodowych. Zdaniem radnego, wykupienie tych miejsc blokuje miejsca parkingowe dla innych klientów sklepu. Radny dodał, że znajdują się tam tylko 2 miejsca nie objęte opłatami.

**Radny Ł. Piosik** odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Żelichowskiego stwierdził, że dba o swoje prawo do wypowiedzi i dodał, że Przewodniczący ma obowiązek działać w pewnych ramach i równo traktować wszystkich radnych.

**Burmistrz** nawiązując do wypowiedzi radnego K. Żelichowskiego dot. parkingów, poinformował, że popiera ww. ocenę tej sytuacji. Burmistrz dodał, że Urząd odbiera stosowanie tego rodzaju praktyk z niepokojem, że grunty prywatne mające charakter otwarty są oznaczane są jako „teren prywatny tylko dla mieszkańców". Burmistrz stwierdził, że decyzja spółdzielni dot. ustawienia szlabanów przy ul. Boh. W-tte dała przyzwolenie

i pomysł innym na podjęcie ww. działań. Burmistrz zaznaczył, że miasto nie jest w stanie zagwarantować prywatnego miejsca parkingowego każdemu mieszkańcowi Złotowa. Burmistrz dodał, że za tym wzorem idą inni i niedługo również mieszkańcy mieszkań komunalnych będą chcieli utwardzonych prywatnych miejsc parkingowych. Burmistrz ponownie zaznaczył, że miasto nie jest w stanie zaspokoić tej potrzeby. W ocenie Burmistrza, należy zaprzestać tego rodzaju działań.

**Radny H. Golla** przytoczył przykład zasobu mieszkaniowego w liczbie 75 rodzin, którego jest członkiem. Radny poinformował, że każdy mieszkaniec uiszcza opłaty za swój teren tzn. również wokół bloków. Radny zaznaczył, że jest to inna sytuacja, ponieważ chodzi o część wspólną (teren własny). Radny zwrócił uwagę, że przedmiotową sprawę należy przeanalizować, ponieważ jest różnica pomiędzy miejscem postojowym na terenie miejskim a na terenie stanowiącym własność właściciela danej posesji.

**Radny K. Żelichowski** stwierdził, że są takie miejsca jak np. duże osiedle przy ul. B. Krzywoustego i ze znajdującego się tam parkingu miejskiego korzystają również mieszkańcy spółdzielni. Zdaniem radnego, należy znaleźć racjonalne rozwiązanie tej sytuacji polegające na współpracy.

**Radny K. Kulasek** poprosił o przybliżenie informacji na temat zawarcia porozumienia/ugody z mieszkańcami ul. Zielnej. Radny wspomniał, że sprawa dot. skargi na Burmistrza w związku z planowanym zajęciem części terenu (pasa wzdłuż ul. Zielnej) z przeznaczeniem na budowę chodnika.

**Burmistrz** poinformował, że kilka lat temu została wydana decyzji w sprawie wywłaszczenie ww. pasa. Burmistrz wyjaśnił, że powyższe działanie miało związek z opracowaniem w ramach Funduszy Norweskich koncepcji sieci ścieżek rowerowych. Burmistrz poinformował, że w międzyczasie została zakończona budowa budynku przy ul. Zielnej i mieszkańcy tej posesji zgłosili pewne nowe propozycje rozwiązania tej spornej sytuacji. Burmistrz dodał, że ww. propozycje zostały przeanalizowane wraz z zespołem ekspertów. Burmistrz poinformował, że zawarto porozumienie odnośnie innej formy komunikacji, która będzie zaspokajała potrzeby mieszkańców tej posesji oraz miasta o charakterze „wyciszonej drogi". Burmistrz potwierdził, że ww. decyzja o wywłaszczeniu nieruchomości prywatnej została wstrzymana czy uchylona.

**Radny K. Koronkiewicz** zaproponował, aby głos zabrał Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie, p. Tomasz Lewandowski.

**Przewodniczący** udzielił głosu p. Komendantowi.

**P. Komendant** zaprosił mieszkańców miasta i powiatu złotowskiego na uroczystość nadania sztandaru Komendzie Powiatowej PSP w Złotowie, która odbędzie się w dniu 17 września 2023 r. P. Komendant poinformował, że w związku z ww. wydarzeniem został powołany komitet organizacyjny oraz komitet honorowy, na którego czele stoi Starosta Złotowski. W składzie komitetu honorowego znajdują się wójtowie

i burmistrzowie gmin wchodzących w skład powiatu złotowskiego oraz przedstawiciele Lasów Państwowych i SBL. P. Komendant poinformował, że Starosta Złotowski wystosował pismo do wszystkich samorządów z prośbą o udzielenie wsparcia w ufundowaniu sztandaru. P. Komendant zaznaczył, że Komenda Powiatowa PSP dokonała wyceny sztandaru oraz jego akcesoriów. Koszt szacunkowy wyniósł 24 tys. zł. P. Komendant poinformował, że z racji współpracy z poszczególnymi samorządami podjęto decyzję o podziale kwoty netto sztandaru na poszczególne gminy. P. Komendant nadmienił, że wśród tych samorządów nie uwzględniono powiatu złotowskiego, ponieważ Starostwo Powiatowe pomaga Komendzie w organizacji tego wydarzenia m.in. w opłaceniu rachunków poza zakupem sztandaru i akcesoriów. P. Komendant poinformował, że prośba wystosowana do samorządów gminnych dot. udziału w pokryciu kwoty 24 tys. zł obejmuje zakupu sztandaru wraz z akcesoriami (2 faktury). Natomiast resztę kosztów pokryje Starosta Złotowski (w kwocie ok. 6 tys. zł). P. Komendant dodał, że obecnie łączny koszt ww. uroczystości wynosi ok. 60 tys. zł, które zostaną pokryte ze środków sponsorów i darczyńców z terenu powiatu złotowskiego. P. Komendant zaznaczył, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nadanie sztandaru dla Komendy może odbyć się ze środków pochodzących tylko i wyłącznie z darowizn i wsparcia podmiotów mających siedzibę/zamieszkujących region działalności danej jednostki PSP. P. Komendant poinformował, że posiada takie środki w budżecie swojej jednostki jednak nie może ich uruchomić na sfinansowanie tej uroczystości, ponieważ takie są obowiązujące przepisy prawne w tym względzie. P. Komendant przytoczył wybrane koszty organizacji tej imprezy m.in. obrusów (800 zł brutto) czy księgi pamiątkowej niezbędnej w ceremoniale pożarniczym, która jest wymagana przepisami (650 zł netto). P. Komendant odniósł się do informacji na temat wątpliwości w sprawie ww. uroczystości wyrażonych przez część radnych m.in. dot. udziału w pokryciu kosztów zakupu sztandaru wraz z akcesoriami nie wszystkich samorządów z terenu powiatu złotowskiego. P. Komendant zdementował ww. informację i zaznaczył, że do udziału w pokryciu tych kosztów zaproszone zostały wszystkie samorządy. P. Komendant dodał, że wstępny szacowany koszt tego wsparcia został przedstawiony wójtom i burmistrzom podczas spotkania komitetu honorowego. P. Komendant nadmienił, że pozostałe koszty są ponoszone ze środków darczyńców albo z własnego budżetu według klasyfikacji budżetowej na zakup tych pozycji, które Komenda zgodnie z przepisami prawa może sfinansować jak np. nagłośnienie na plac (za 8 tys. zł). P. Komendant poinformował, że w ww. uroczystości będzie uczestniczyć 2 generałów PSP i dodał, że obecność na dzień dzisiejszy potwierdziło 80 osób (potencjalnie do 140). P. Komendant dodał, że na dzień dzisiejszy nie otrzymał informacji na temat obecności na ww. uroczystości od żadnego posła. P. Komendant zaznaczył, że Komenda przeprowadzi ww. uroczystość kompleksowo. P. Komendant poinformował, że zwrócił się do Burmistrza o udostępnienie Półwyspu Rybackiego w związku z organizacją tego wydarzenia.

**Radna M. Wegner** zadała pytanie o powód nadania nowego sztandaru i o to, co się stało z poprzednim sztandarem?

**P. Komendant** poinformował, że Komenda Powiatowa PSP w Złotowie nie posiada i nigdy nie posiadała sztandaru. P. Komendant dodał, że był sztandar poprzedniej jednostki organizacyjnej tzn. jednostki ratowniczo-gaśniczej (JRG). Natomiast po reformie administracyjnej w 1999 r. jednostka ta straciła status

prawny i tym samym jej sztandar stał się zabytkowym rekwizytem, który nie może być prezentowany na uroczystościach i mógłby znaleźć się w Muzeum Pożarnictwa. P. Komendant ponownie podkreślił, że Komenda Powiatowa PSP w Złotowie nie posiada sztandaru, z którym mogłaby uczestniczyć w oficjalnych uroczystościach.

**Radny M. Zając** stwierdził, że jako byłego policjanta uczestniczącego w nadaniu sztandaru Powiatowej Komendzie Policji w Złotowie, p. Komendant nie musi przekonywać do udzielenia wsparcia w ww. uroczystości. Radny podkreślił, że procedura związana z komitetem organizacyjnym i nadaniem sztandaru jest dla niego „sprawą honoru" tzn. nie ma dla niego wymiaru finansowego (w kwocie 3 tys. zł) tylko wymiar prestiżu jednostki i jej uhonorowania przez mieszkańców, którym ona służy. Radny zaznaczył, że skreślenie kwoty wsparcia w wysokości 3 tys. zł we wniosku radnego S. Wełniaka jest „bzdurą totalną i hańbą". Radny wyraził zadowolenie, że Komenda Powiatowa PSP w Złotowie będzie posiadała swój sztandar, który będzie ją godnie reprezentował.

**Radny K. Koronkiewicz** poinformował, że jako emerytowany strażak wziął udział w zbiórce na ww. uroczystość, podobnie jak radny R. Głyżewski. Radny stwierdził, że „największą bzdurą polityków co są u góry" niezależnie od reprezentowanej opcji i „debilizmem odgórnym" jest narzucanie Straży Pożarnej jakiś innych zadań, że p. Komendant, jego Zastępca i inne osoby z jednostki muszą jeździć w „żebry", tak jak w tym przypadku, zamiast zajmować zadaniami przypisanymi związanymi z charakterem ich służby m.in. ratowaniem ludzi i mienia. Radny zaznaczył, że Straż Pożarna nie jest formacją, która na swoich wyjazdach zarabia. Radny dodał, że przypadek ten dot. także innych jednostek jak Policji czy służby zdrowia.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że dyskusja na ten temat została wyczerpana na posiedzeniu komisji stałych, podczas której Burmistrz poinformował radnych, że pozostałe samorządy również partycypują w tym wydarzeniu. Radny negatywnie wyraził się o dyskusji w tej sprawie m.in. na temat poprzedniego sztandaru i prowadzenia w tej sprawie jakiegoś „dochodzenia".

**Radny K. Żelichowski** poinformował, że dyskusja na posiedzeniu komisji stałych dot. tego, że koszty ufundowania sztandaru i uroczystości jego nadania ma ponieść tylko 8 samorządów gminnych (po 3 tys. zł) a Starosta Złotowski jest Przewodniczącym komitetu. W ocenie radnego, obecna dyskusja jest bezprzedmiotowa.

**Radny S. Wełniak** zadał pytanie p. Skarbnik, czy sprawy dot. kosztów ufundowania sztandaru nie można było załatwić w inny sposób np. poprzez wyasygnowanie tych środków przez Burmistrza z funduszu promocji?

**P. Skarbnik** poinformowała, że są to środki dotacyjne dla powiatu i kompetencje w tej sprawie posiada rada gminy.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że jego wniosek dot. tego zdania i zaznaczył, że cyt. „mój wniosek jest żeby tego nie załatwić tylko z powodów innych niż merytorycznych". Radny stwierdził, że gdyby ta uroczystość odbywałaby się wcześniej np. w marcu lub w przyszłym roku to nie towarzyszyłyby temu „podteksty" związane z okresem wyborczym. Radny wspomniał o działaniach polityków w zakresie wsparcia strażaków. Radny wyraził podejrzenie, że ta uroczystość w części jest kolejną okazją w kampanii wyborczej do promowania kandydatów. Radny wyraził swoją wątpliwość, że jest to cyt. „niezupełnie, że tak powiem, czysta gra". Radny poinformował, że zamierza zgłosić swój wniosek obejmujący to zadanie i zagłosuje „przeciwko" i dodał, że w tej sprawie nie chodzi o kwotę 3 tys. zł tylko chodzi o powody „pozamerytoryczne".

**P. Komendant** podziękował radnemu S. Wełniakowi za troskę o jednostkę. P. Komendant poinformował, że w dniu 1 września br. Komenda Powiatowa PSP w Złotowie otrzyma jeszcze kolejny samochód, który nie jest zasługą „polityków" tylko jego i poprzedniego Komendanta, którzy podejmowali działania w kierunku uzyskania tego wsparcia. P. Komendant dodał, że „biegamy wszędzie gdzie możemy" i" codziennie „żebramy" na terenie powiatu i województwa o środki. P. Komendant poinformował, że Komendant Wojewódzki „załatwił" od Wojewody dla Komendy Powiatowej PSP w Złotowie kolejne 360 tys. zł na poprawę łączności w powiecie. P. Komendant odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Wełniaka zaznaczył, że procedura nadania jednostce sztandaru trwa już od 2,5 roku. P. Komendant poinformował, że poprzedni Komendant 2,5 roku temu złożył wniosek do Komendanta Wojewódzkiego i następnie do Komendanta Głównego o zabezpieczenie terminu i wydanie decyzji przez Ministra MSWiA i od 2,5 roku było wiadomo, że w tym kwartale nastąpi ta uroczystość. Sztandar otrzymuje się raz na 50 lat i jest przypadkiem, że właśnie odbywa się to w okresie wyborczym. P. Komendant podkreślił, że nie reprezentuje władzy samorządowej ani rządowej tylko PSP i formację. P. Komendant zaznaczył, że cyt. „nie dam się wciągnąć w żadne wasze gry polityczne, bo ja tutaj przyszedł incognito jako Komendant Powiatowy, nie reprezentant lewej, czy prawej czy środkowej strony". P. Komendant stwierdził, że radny S. Wełniak w swojej wypowiedzi upolitycznił to wydarzenie i dlatego zaprosił wszystkich mieszkańców Złotowa na tą uroczystość niezależnie od ich poglądów politycznych

**Radny S. Wełniak** poinformował, że nie posiadał wiedzy, że ta procedura trwa tak długo. Radny zwrócił się do P. Komendanta, że nie przekona on go, że to wydarzenie nie ma związku z wyborami, że to jest przypadek. Radny dodał, że uroczystość ta mogłaby się odbyć w przyszłym roku np. w marcu. Radny odniósł się do „atmosfery społecznej" związanej z kampanią wyborczą.

**Radny Ł. Piosik** wyraził żal, że P. Komendant jest zmuszony słuchać wypowiedzi „wtłaczających" uroczystość nadania sztandaru w „gierki polityczne". Radny określił takie wypowiedzi jako „wstyd". Radny stwierdził, że ta dyskusja nie ma sensu, ponieważ zdecydowana większość radnych jest za przyznaniem tej kwoty.

**Przewodniczący** zakończył punkt porządku obrad „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji" i o godz. 18.00 ogłosił 15-minutową przerwę. O godz. 18.15 Przewodniczący wznowił obrady sesji.

**Punkt 8. Informacja o stanie bezrobocia w mieście i podejmowanych działaniach przez Powiatowy Urząd Pracy w Złotowie**

Radni otrzymali „Informację o stanie bezrobocia w mieście i podejmowanych działaniach przez Powiatowy Urząd Pracy w Złotowie" w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja o stanie bezrobocia w mieście i podejmowanych działaniach przez Powiatowy Urząd Pracy w Złotowie" została przyjęta przez Radę.

**Punkt 9. Informacja z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie z wykonania planu remontów za I półrocze 2023 roku oraz przedstawienie zadań i planów remontowo-inwestycyjnych na 2024 rok**

Radni otrzymali „Informację z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie z wykonania planu remontów za I półrocze 2023 roku oraz przedstawienie zadań i planów remontowo-inwestycyjnych na 2024 rok" w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami w Złotowie z wykonania planu remontów za I półrocze 2023 roku oraz przedstawienie zadań i planów remontowo-inwestycyjnych na 2024 rok" została przyjęta przez Radę.

**Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poinformował o zgłoszeniu przez Burmistrza Miasta Złotowa autopoprawek oraz wniosków radnych do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

**Radny S. Wełniak** zadał pytanie p. Skarbnik dot. środków przeznaczonych na przeciwdziałanie Covid w kwocie 227 tys. zł. Radny zapytał, czy środki te podlegają zwrotowi?

**P. Skarbnik** poinformowała, że chodzi o zwiększenie dochodów i wydatków jednocześnie. P. Skarbnik wyjaśniła, że te środki nie wpłyną do budżetu i chodzi o zmniejszenie zapotrzebowania. P. Skarbnik poinformowała, że spółdzielnia jeszcze nie złożyła żadnego wniosku, który jest spodziewany w październiku 2023 r.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że przedstawił Zastępcy Burmistrza wątpliwość dot. przeznaczenia dodatkowych 100 tys. zł na funkcjonowanie lodowiska (na energię elektryczną). Zdaniem radnego, sprawa ta powinna zostać potraktowana jako dodatkowa dotacja celowa. Radny zadał pytanie, czy p. Skarbnik nie uważa podobnie i w związku z tym, czy nie należy zażądać szczegółowego rozliczenia?

**P. Skarbnik** poinformowała, że ZCAS jest jednostką budżetową miasta a tylko „zakłady budżetowe" mogą otrzymywać dotacje celowe i przedmiotowe. Jednostka budżetowa nie może otrzymywać dotacji ani podmiotowej, ani przedmiotowej ani celowej.

**Radny S. Wełniak** odniósł się do propozycji zmiany dot. wniosku zarządu powiatu w związku z wypłatą odszkodowania za nieruchomość położną przy ul. Leśnej w kwocie 186 tys. zł. Radny dodał, że najprawdopodobniej chodzi o odszkodowanie za przejęte grunty pod budowę dróg w związku z opracowaniem m.p.z.p. na tym terenie. Radny dodał, że jeżeli dot. to planu obejmującego ul. Leśną i ul. Wielatowską to opracowanie to zostało uchwalone wraz z zapisem (w formie uchwały, załącznika czy umowy), że grunty przeznaczone pod drogi po uchwaleniu tego planu zostaną nieodpłatnie przekazane gminie Złotów. Radny zaznaczył, że jest to istotna informacja, ponieważ najprawdopodobniej przy uchwalaniu tego planu, Rada miała zastrzec ww. zapis w związku z wątpliwościami dot. uchwalenia tego planu w zaproponowanej wersji. Rada miała zastrzec, że nie wypłacone odszkodowanie za grunty, które zostaną przejęte pod drogi po uchwaleniu tego planu. Radny poinformował, że zgłasza ww. kwestię i zwrócił się do Burmistrza, że cyt. „jeżeli Pan chce, to niech Pan zapłaci".

**Przewodniczący** skierował zapytanie do p. Skarbnik, czy wnioski zgłoszone przez radnych do przedmiotowego projektu uchwały są poprawnie opracowane oraz czy nie wpływają na autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza oraz na budżet?

**P. Skarbnik** poinformowała, że osobiście sporządziła autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza i są one opracowane zgodnie z techniką i wymogami prawa. P. Skarbnik dodała, że nie wnosi zastrzeżeń do poprawki zgłoszonej przez radnego K. Koronkiewicza. P. Skarbnik zaznaczyła, że posiada zastrzeżenia do wniosków zgłoszonych przez radnego S. Wełniaka. P. Skarbnik poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała z biura ds. obsługi Rady Miejskiej propozycje daleko idących zmian zgłoszonych przez radnego S. Wełniaka w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie. P. Skarbnik podkreśliła, że to rada gminy uchwala budżet i zmiany w nim dokonywane. P. Skarbnik stwierdziła, że zaproponowane zmiany należy traktować jako cyt. „nie pochodzące wyłącznie z wymyślania Burmistrza i Skarbnika oraz przypadku lecz te jak dzisiejsze pragmatyczne, uczciwe i służące naszym mieszkańcom".

Następnie p. Skarbnik przestawiła wnioski zgłoszone przez radnego S. Wełniaka:

**„1. Skreślić wydatki na kwotę 3000 zł w dziale 750 z przeznaczeniem na sfinansowanie wykonania sztandaru dla Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej."**

P. Skarbnik nawiązała do dyskusji z Komendantem Powiatowym PSP w Złotowie przeprowadzonej na niniejszej sesji w ww. sprawie. P. Skarbnik przytoczyła zapis z wniosku Przewodniczącego Społecznego Komitetu Fundacji Sztandaru dla Powiatowej Komendy PSP w Złotowie, p. Ryszarda Goławskiego (Starosty Złotowskiego) cyt. „Sztandar dla Komendy stanowi podziękowanie za dotychczasową ofiarność, oparcie w trudach służby i bez wątpienia powodem do dumy. Będzie również symbolem przywiązania do wartości i tradycji."

**„2. Skreślić wydatki na kwotę 180 tys. zł w dziale 900 z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni."**

P. Skarbnik poinformowała, że w ramach zaproponowanych zmian planowane jest zagospodarowanie części rabat dotychczas obsadzanych corocznie kwiatami jednorocznymi poprzez częściowe posadzenie roślin wieloletnich, krzewów ozdobnych i bylin kwitnących. P. Skarbnik dodała, że lokalizacje ww. nasadzeń wieloletnich to: Plac Paderewskiego (66 m²), ul. Cechowa (341 m²), ul. Kościelna (150 m²), rondo Piastów (5 m²), rondo Harcerzy Złotowszczyzny (8 m²), rondo im. Jana Pawła II (8 m²), Park Miejski (144 m²), Skwer Francuski (6 m²), ul. Nieznanego Żołnierza (115 m²). Ponadto część środków zostanie przeznaczona na zakup drzew do nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z uzyskanymi decyzjami na wycinkę drzew np. na terenie przed budynkiem Urzędu Miejskiego. Część środków zostanie przeznaczonych na usunięcie gałęzi drzew na terenie miasta, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla mieszkańców. P. Skarbnik dodała, że niewystarczający stopień usuwania gałęzi z drzew jest przedmiotem dzisiejszej interpelacji radnego S. Wełniaka.

**„3. Skreślić zadanie utworzenie pola namiotowego w kwocie 64.107.24 w dziale 750 oraz kwot w dziale 630 78.338.45 i 106.845.40 i w dziale 900 w kwocie 53.422.72 zł."**

P. Skarbnik poinformowała, że zaproponowana zmiana oznacza całkowitą rezygnację z jednego z głównych zadań w projekcie realizowanym w ramach Funduszy Norweskich. P. Skarbnik dodała, że ww. zadanie jest na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w Starostowie Powiatowym. P. Skarbnik nadmieniła, że Urząd jest w posiadaniu informacji, że do dnia 18 września br. zostanie wydane zezwolenie przez konserwatora zabytków a do końca września br. Urząd otrzyma ww. pozwolenie na budowę. P. Skarbnik poinformowała, że zaproponowane przez Burmistrza zmiany są związane z wykorzystaniem oszczędności i nie zwracaniem środków do ministerstwa. P. Skarbnik zaznaczyła, że zmiany te zostały zaakceptowane bez zastrzeżeń przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. P. Skarbnik podkreśliła, że ww. zadanie zostanie zrealizowane z wygenerowanych oszczędności na takich zadaniach jak m.in. montaż paneli fotowoltaicznych na budynku Urzędu Miejskiego oraz na budynku Publicznego Przedszkola nr 1, zagospodarowanie jeziora Miejskiego pod rekreację wodną, wymiana opraw i lamp ulicznych oraz rezygnacji z zadania, które nie zostanie zrealizowane z uwagi m.in. na jego koszt, co zostało w pełni zaakceptowane przez ministerstwo tzn. wykonania odwiertu geologicznego (woda solankowa). P. Skarbnik zaznaczyła, że zaproponowana w powyższym wniosku radnego S. Wełniaka zmiana na wycofanie jednego z głównych zadań projektu nie została skonsultowana z ministerstwem. P. Skarbnik dodała, że realizacja ww. wniosku może oznaczać konieczność zwrotu tych środków do ministerstwa. P. Skarbnik poinformowała, że przedmiotowy wniosek proponuje zmianę w budżecie w 2023 r., która nie została zaproponowana w przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały. P.

Skarbnik zaznaczyła, że propozycja zawarta w ww. wniosku obejmuje zmianę w 2023 r. o kwotę zaproponowaną przez Urząd w roku 2024 w WPF. P. Skarbnik poinformowała, że w ten sposób zostaną określone minusowe wartości zadań. P. Skarbnik zastrzegła, że ww. zmian nie może zaakceptować jako poprawnych i zgodnych z prawem.

**„4. Skreślić wydatki w kwocie 90 tys. w dziale 900 na opracowanie dokumentacji Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy ul. Partyzantów."**

P. Skarbnik poinformowała, że temat ten został już omówiony na dzisiejszej sesji. P. Skarbnik przytoczyła fragment uzasadnienia wniosku dot. realizacji ww. zadania cyt. „w rejonie ul. Dwór Złotowski/Partyzantów nie ma żadnego placu zabaw – najbliższy znajduje się na Półwyspie Rybackim i z tego powodu inwestycja jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców."

**„5. Środki w wysokości 1.602.862 zł uwolnione w związku z rezygnacją odwiertu geologicznego przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim."**

P. Skarbnik poinformowała, że jeszcze kilka lat temu np. w 2014 r. budżet wynosił 54.199 tys. zł przy tym samym stanie zatrudnienia i przewidywano wówczas zrealizowanie 26 zadań inwestycyjnych. Obecnie budżet wynosi 119.075 tys. zł a w toku realizacji znajduje się 56 zadań inwestycyjnych, czyli dwukrotnie więcej. P. Skarbnik dodała, że zadania te są czasochłonne i niejednokrotnie wymagają zgód konserwatora zabytków czy pozwolenia na budowę. Ich uzyskanie napotyka na przeszkody w instytucjach je wydających. P. Skarbnik zaznaczyła, że Urząd proponuje przesuniecie niektórych zadań już teraz aby miały one szansę na realizację. P. Skarbnik poinformowała, że dokładanie do pojedynczego zadania kwoty ponad 1,6 mln zł spowoduje, że to zadanie wielomilionowe nie będzie możliwe do zrealizowania w przeciągu pozostałych do końca 2023 r. 4 miesięcy.

**„6. Oszczędności w realizacji zadań w dziale 926 tj. rozbudowa pływalni Laguna i zagospodarowanie jeziora Miejskiego w łącznej kwocie 52 264.61 zł przeznaczyć na przebudowę boiska na stadionie miejskim."**

P. Skarbnik poinformowała, że proponowana zmiana „zaburza" budżet, ponieważ wskazuje aby łącznie kwotę 52.264,61 zł z 2 zadań inwestycyjnych przenieść na budowę boiska. Zmiany zaproponowane przez Burmistrza obejmują w zadaniu dot. rozbudowy pływalni „Laguna" przeniesienie oszczędności w kwocie 1.066,30 zł a kwotę 52.264,61 zł z zadania zagospodarowania jeziora Miejskiego pod rekreację. P. Skarbnik zaznaczyła, że w zgłoszonym wniosku wskazano kwotę 52.264,61 zł ale jednocześnie została ona powiązana z 2 zadaniami wskazując jako łączną. P. Skarbnik dodała, że ww. zamiany nie akceptuje.

**„7. Zmniejszyć wydatki o kwotę 95.000 zł w dziale 700 tj. .Przebudowa budynku byłego dworca, termomodernizacja budynku Dom Polski."**

P. Skarbnik poinformowała, że zdanie związane z przebudową budynku dworca jest ściśle związane z dofinansowaniem uzyskanym przez gminę na zabytki z programu „Polski Ład", o czym radni zostali

poinformowani na posiedzeniu komisji stałych w dniu 21 sierpnia 2023 r. P. Skarbnik zaznaczyła, że wykreślenie tego zadania obecnie oznaczałoby decyzję Rady o odrzuceniu środków z „Polskiego Ładu", czyli ze środków rządowych przeznaczonych na renowację zabytków na terenie miasta. P. Skarbnik poinformowała, że przedłożyła radnym obszerne uzasadnienie zaproponowanych przez Burmistrza zmian w budżecie. P. Skarbnik stwierdziła, że jej zawód i podejście do wykonywania pracy jest przede wszystkim czytelne i uczciwe. P. Skarbnik poprosiła o podejście przez Radę w ten sam sposób do zaproponowanego projektu uchwały, ponieważ służy on czytelności budżetu, jakości i realizacji możliwych zadań i nie ma w nim żadnych niejasnych spraw. P. Skarbnik poprosiła Radę o przyjęcie zaproponowanych zmian w brzmieniu przedłożonym przez Burmistrza i przez nią.

**Radny S. Wełniak** przyznał, że jest autorem ww. wniosków. W ocenie radnego, komentarz p. Skarbnik jest jednostronny. Radny zawnioskował o indywidualne głosowanie ww. wniosków i dodał, że p. Skarbnik powinna przedstawić komentarz do każdego z tych wniosków. Radny zaznaczył, że nie może się zgodzić z wieloma zagadnieniami podniesionymi przez p. Skarbnik. Radny stwierdził, że jest to kwestia rozbieżności co do realizacji zadań w mieście. Radny dodał, że idea w zaproponowanych przez niego wnioskach zmierza do wybudowania boiska na stadionie miejskim. Radny zaznaczył, że jeżeli Burmistrz obecnie zgłosi dofinansowanie tego zadania do wysokości przewidywanych kosztów tzn. kwoty 8 mln zł, to jest on skłonny wycofać wszystkie ww. wnioski. Radny dodał, że nie zgadza się z twierdzeniem Burmistrza, że zadanie to zostanie zrealizowane w okresie od stycznia do końca marca 2024 r. Radny zaprzeczył powyższemu i dodał, że środków na to zadanie w tym roku nie zaplanowano, ponieważ nadal na jego realizację jest zapis kwoty w wysokości 1,5 mln zł i nie wiadomo z jakiego źródła zostaną zabezpieczone środki na wykonanie tego zadania w przyszłym roku. Radny zaznaczył, aby nie „imputować" mu rzeczy, które są dla miasta złe i szkodliwe. Radny stwierdził, że działanie Burmistrza w tym względzie jest nieprawidłowe i ze szkodą dla miasta, ponieważ obecnie należy wykonać podstawowe zadania, które są zapisane w budżecie i są zawarte w programie Funduszy Norweskich tj. boisko, zagospodarowanie terenu przemysłowego, ewentualnie budowa tężni. Radny podkreślił, że te zadania są niedofinansowane i są przełożone do realizacji w 2024 r., z czym radny się nie zgadza. Radny zwrócił się do Burmistrza, że miał on 3 lata na realizację ww. zadań i w tym okresie miał się zająć sprawami prostymi i drugorzędnymi ogłaszając przetargi na zadania nie mające charakteru inwestycyjnego m.in. dot. programów czy szkoleń. Radny zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą, aby poszczególne wnioski były głosowane osobno i poprosił o umożliwienie mu do każdego z nich przedstawienia krótkiego komentarza i uzasadnienia.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do zapytania **Przewodniczącego**, aby wnioski zgłoszonego przez radnego S. Wełniaka głosować oddzielnie.

**Burmistrz** stwierdził, że ww. wypowiedź radnego S. Wełniaka jest niezgodna z prawdą i radni podejmując decyzję w sprawie ww. wniosków powinni mieć to na uwadze. Burmistrz określił ją jako „jednoznaczną manipulację", ponieważ w zaproponowanych zmianach budżetowych nie chodzi o realizację zadań w 2024 r.

do miesiąca kwietnia tylko o wydłużenie osi czasu realizacji zadań od dnia dzisiejszego do kwietnia 2024 r. a nie wykonanie zadań do końca br. gdzie ewentualną furtką byłoby później ujęcie tych inwestycji jako wydatków niewygasających. Burmistrz zwrócił się do radnego S. Wełniaka cyt. „mnie ta decyzja nie dotyczy, nie ucz mnie Pan fachu, bo naprawdę został Pan już daleko w tyle". Burmistrz ponownie podkreślił, że nie chodzi o realizację zadania w okresie 3 miesięcy 2024 r. Zadanie to jest w budżecie, projekt należy rozliczyć do kwietnia 2024 r. i tym samym należy pozwolić wyłonić wykonawcę, który będzie miał więcej czasu, co korzystnie wpłynie i poprawi bezpieczeństwo zrealizowania projektu. Burmistrz zaznaczył, że wszystkie zadania zawarte w budżecie zostaną wykonane. Burmistrz przytoczył wypowiedź p. Skarbnik, że najprawdopodobniej dokumentacja wraz z pozwoleniem na, na podstawie której będzie można ogłosić przetarg, Urząd otrzyma ze Starostwa we wrześniu 2023 r. i wyłoniony w przetargu wykonawca będzie miał czas od października 2023 r. do kwietnia 2024 r. na realizację tego zadania. Burmistrz zwrócił się do radnego S. Wełniaka, że jeżeli oferta na wykonanie tego zadania wyniesie 8 mln zł, to radny będzie aktywny i przyjmie wskazane źródło zabezpieczenia środków na tą inwestycje. Burmistrz dodał, że nie można obecnie zabezpieczać tej kwoty bez kosztorysu wynikającego z rozstrzygnięcia przetargowego poprzez zabieranie środków z innych zadań „psując" tym samym konstrukcję budżetu. Burmistrz stwierdził, że cyt. „tak wygląda ABC samorządu i mam nadzieję, że to wszyscy rozumieją i tylko mamy tu do czynienia z jedną osobą, która tego nie rozumie".

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że Burmistrz znowu manipuluje faktami i zadał pytanie, jak Burmistrz zamierza ogłosić przetarg na boisko na stadionie miejskim, które z góry wiadomo, że będzie kosztowało 3 razy więcej niż środki zabezpieczone w budżecie? Na jakiej podstawie Burmistrz planuje ogłosić przetarg?

**Burmistrz** poinformował, że zadanie po pierwsze musi być zawarte w budżecie. Burmistrz podkreślił, że przedmiotowe zadanie jest zawarte w budżecie, została mu przypisana kwota. Burmistrz dodał, że nie wiemy, czy jest to kwota wystarczająca i w przypadku złożenia wyższych ofert na realizację tego zadania wysokość zabezpieczonych środków jest podwyższana np. z rezerwy. Burmistrz zadał pytanie, skąd radny posiada informacje dot. budowy boiska za kwotę 8 mln zł? Burmistrz zaznaczył, że należy poczekać na rozstrzygnięcia przetargowe tego zadania.

**Radny S. Wełniak** zwrócił się do Burmistrza, aby nie traktował go jako osoby nie poinformowanej w zakresie realizacji inwestycji. Radny poinformował, że Burmistrz musi zadeklarować kwotę przeznaczoną na zadanie tzn. na budowę pełnowymiarowego boiska ze sztuczną nawierzchnią wraz z przyległościami łącznie z oświetleniem. Radny dodał, że jeżeli Burmistrz ogłosi przetarg na ww. zadania za kwotę 1,5 mln zł to cyt. „pół Polski będzie się z pana śmiać". Radny zadał pytanie, jak Burmistrz ma zamiar przeprowadzić ten przetarg? Radny stwierdził, że Burmistrz manipuluje faktami uzasadniając, że to wszystko jest możliwe. Radny życzył Burmistrzowi, aby jakoś z tej sytuacji „wybrnął", ponieważ już obecnie widać, że cały ten projekt jest „funta kłaków warty" i nie ma możliwości jego realizacji. Radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą o zajęcie się

tymi zadaniami, które są możliwe do wykonania i które pozwolą uargumentować w ministerstwie, że nie wszystkie zaplanowane w ramach projektu przedsięwzięcia zostały zrealizowane.

**Burmistrz** zwrócił się z prośbą o zakończenie tej dyskusji. Burmistrz poinformował, że oferenci składają swoje realnie wyliczone kosztorysy. Burmistrz zaznaczył, że po rozstrzygnięciu przetargu, w którym złożone oferty przekraczają poziom kwoty zabezpieczonych w budżecie środków istnieje kilka możliwości m.in. unieważnienie przetargu, ponowne ogłoszenie przetargu z ograniczonym zakresem zadania albo zwołanie sesji nadzwyczajnej w celu związania się z ofertą z propozycją przekazania dodatkowych środków. Burmistrz odniósł się do wyrażonej przez radnego S. Wełniaka gotowości do dołożenia środków na to zadanie w wysokości do 8 mln zł. Burmistrz zaznaczył, że wniosek radnego S. Wełniaka jest złożony niezgodnie ze sztuką, którego przyjęcie zgodnie z wypowiedzią p. Skarbnik przez Radę „rozwali" cały projekt uchwały o zmianach w budżecie i będziemy „w paraliżu".

**Radny Ł. Piosik** odniósł się do różnicy w przedstawionych kwotach w zakresie realizacji tego zadania (pomiędzy 1,5 mln zł a 8 mln zł). Radny zadał pytanie, czy nikt przedtem w trakcie planowania tego zadania nie zwrócił uwagi na tę różnicę? Radny zadał pytanie, kto jest odpowiedzialny za pierwszą wycenę tego zadania i wycenę złożoną w projekcie?

**Burmistrz** stwierdził, że cyt. „mógłbym złośliwie powiedzieć, bo już patrzy na mnie p. Przewodniczący jako były pracownik to on wykonywał to zadanie ale chyba nawet napisał, że nie ma kompetencji, aby to zrobić, to szacowanie". Burmistrz wyjaśnił, że to ZCAS w Złotowie wycenił niektóre z tych zadań. Burmistrz dodał, że w trakcie realizacji budżetu dokonywane są zmiany np. w wyniku poczynionych oszczędności, przeszacowań. Burmistrz dodał, że zmiany w budżecie są urealnieniem tego co zostało zaplanowane na podstawie „jakiejś" wiedzy. Burmistrz zaznaczył, że wniosek został opracowany kilka lat temu i kwoty również były niższe. Burmistrz wskazał na czynniki, które wpłynęły na wzrost cen jak np. kryzys. Burmistrz stwierdził, że miasto znajduje się w dobrej sytuacji finansowej i znajdą się środki na to zadanie. Burmistrz przytoczył przykład z oszacowaniem realizacji zadania pozyskania wody z odwiertu na podstawie informacji z Gołdapi, gdzie wykonano taki odwiert na głębokości 650 m. Natomiast geolodzy na podstawie rzetelnej dokumentacji potwierdzili, że w Złotowie głębokość jest większa. Burmistrz stwierdził, że zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację tego zadania po rozstrzygnięciu przetargu jest „techniczną" sprawą.

**Radny Ł. Piosik** nawiązał ro poprzednio podjętych dyskusji w sprawie wysokości ceny realizacji tego zadania i zwrócił się do Przewodniczącego o wyjaśnienie różnicy pomiędzy kwotą 1,5 mln zł a 8 mln zł.

**Przewodniczący** stwierdził, że radny Ł. Piosik zadał kluczowe pytanie jeżeli chodzi o projekt boiska sztucznego przy ul. Wioślarskiej. Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, zaznaczył, że jako pracownik ZCAS został zobowiązany do przygotowania kosztorysu tego boiska w 2019 r. i nie napisał oraz nie twierdził, że nie posiada w tym względzie kompetencji. Przewodniczący poinformował, że już wówczas

wskazywał jasno, na co ma dowody, że już na etapie planowania 4 lata temu koszt realizacji tego zadania to kwota od 3 do 4 mln zł. Przewodniczący zaznaczył, że nie było mowy o kwocie 1,2 mln zł. Przewodniczący wyraził przypuszczenie, że kwota w wysokości 1,2 mln zł wpisana do wniosku do Funduszy Norweskich wynikała z tego, że rok wcześniej miasto aplikowało do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie budowy boiska naturalnego trawistego i kosztorys tego zadania miał opiewać na kwotę od 800 tys. zł do 1 mln zł plus VAT. Przewodniczący zaznaczył, że najprawdopodobniej ktoś w Urzędzie „chyba bardzo kompetentny" stwierdził, że koszt wykonania boiska naturalnego jest taki sam co boiska sztucznego. Przewodniczący dodał, że z tą kwotą wpisaną początkowo (1,2 mln zł) nadal pozostaliśmy. Przewodniczący stwierdził, że obecnie po zmianie cen wynikłej m.in. z pandemii ta kwota może faktycznie oscylować w graniach 6-8 mln zł.

**Radny Ł. Piosik** nawiązał do kondycji finansowej miasta, która umożliwia realizację tego zadania.

**Przewodniczący** zwrócił uwagę na kluczową kwestię tzn. dlaczego przy wskazaniu przez niego kwoty 3-4 mln zł na budowę tego boiska do wniosku została wpisana kwota w wysokości 1,2 mln zł?

**Radny R. Głyżewski** zwrócił uwagę na różne podejścia do tej sprawy reprezentowane przez radnego S. Wełniaka i Burmistrza. Radny wskazał na 2 kwestie sporne tj. Fundusze Norweskie oraz opracowanie dokumentacji na zabytkowe budynki dworca kolejowego oraz Domu Polskiego. Radny stwierdził, że Burmistrz na posiedzeniu komisji stałych w dniu 21 sierpnia 2023 r. miał „obiecać" radnym przybliżenie informacji na temat koncepcji wykorzystania budynku Domu Polskiego. Radny zwrócił uwagę, że radni przed zaakceptowaniem zaproponowanych zmian tj. wydaniem środków publicznych na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej w kwocie 50 tys. zł na budynek dworca PKP i 54 tys. zł na budynek Domu Polskiego powinni poznać koncepcje zagospodarowania tych obiektów. Radny poinformował o wstępnej deklaracji ZGK odnośnie wykorzystania dworca PKP i poprosił o przybliżenie tego wątku. Radny zadał pytanie o wyjaśnienie różnic pomiędzy kwotami ww. zadań w porównaniu do ich zakresów. Dokumentacja budynku dworca PKP jest wielobranżowa, natomiast opracowanie dot. Domu Polskiego obejmuje tylko modernizację i inwentaryzację obiektu. Radny poinformował, że zagłosuje za przyjęciem zmian zaproponowanych przez Burmistrza dot. sztandaru, terenów zielonych i terenu przy ul. Partyzantów. Radny odniósł się do sprawy Funduszy Norweskich. Radny stwierdził, że podczas realizacji tego projektu nie można już wprowadzać zmian. Radny wyraził obawę o realizację 5 zadań podniesionych w swojej wcześniejszej wypowiedzi. Radny dodał, że należy wykorzystać maksymalnie środki zewnętrzne w tym projekcie tzn. 16 mln zł plus 2 mln zł ze środków własnych i kolejne 2 mln zł ze środków zewnętrznych (łącznie 20 mln zł). Radny wyraził swoje stanowisko, aby nie zmieniać zakresu zadań tego projektu i poczekać na zakończenie jego realizacji do końca marca 2024 r. i dodał, że jeszcze będzie czas na rozliczenie tego projektu. Radny poinformował, że nie popiera zmian przedstawionych we wniosku radnego S. Wełniaka dot. Funduszy Norweskich. Radny zwrócił uwagę, że posiadając dokumentację dot. budynku dworca PKP i Domu Polskiego można aplikować o środki zewnętrzne. Radny podkreślił historyczne znaczenie ww. obiektów jako zabytków. Radny poinformował, że

popiera przeznaczenie środków na zadanie dot. budynku dworca PKP. Radny zwrócił się do Burmistrza o przedstawienie planów dot. zagospodarowania Domu Polskiego.

**P. Kierownik** przedstawiła informację dot. budynku dworca PKP. P. Kierownik poinformowała, że sprawą przejęcia przez miasto budynku dworca kolejowego zajmuje się do 2015-2016 r. P. Kierownik dodała, że z dostępnych dokumentów wynika, że miasto podjęło działania w kierunku przejęcia od PKP tego budynku co najmniej od 2013 r. (korespondencja, „przymiarki" do protokołów, propozycje ze strony PKP). W 2016 r. pojawiła się szansa na podpisanie protokołu na nieodpłatne przejęcie tego obiektu oraz informacja na temat możliwości uruchomienia programu inwestycji dworcowych na lata 2016-2023 dot. wyremontowania 200 dworców kolejowych m.in. Poznań, Kołobrzeg, Koszalin. Pani Kierownik zaznaczyła, że na liście obiektów do wyremontowania w ww. programie nie było Złotowa i najprawdopodobniej nie będzie, ponieważ miasto nie znajduje się przy żadnej strategicznej linii kolejowej. Obiekty wpisane do ww. programu znajdowały się przy remontowanych i rentownych liniach kolejowych. W związku z nie objęciem dworca PKP w Złotowie ww. programem rozmowy w sprawie przejęcia tego obiektu od PKP były kontynuowane. W wyniku ww. działań w styczniu 2023 r. został podpisany akt notarialny i budynek dworca PKP stał się własnością miasta. Następnie Burmistrz złożył wniosek o pozyskanie środków w wysokości 147 tys. zł z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w celu wyremontowania dachu obiektu. Pani Kierownik poinformowała, że w czerwcu br. Zgromadzenie ZGK podjęło uchwałę intencyjną dot. możliwości długoletniego wydzierżawienia tego obiektu. Przewodniczący Zarządu ZGK pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. podtrzymał wolę wydzierżawienia ww. budynku. Pani Kierownik podkreśliła konieczność wyremontowania dworca PKP. Pani Kierownik poinformowała o upowszechnianych ostatnio informacjach na temat nowego programu dot. odbudowy dworców kolejowych na lata 2024-2030, w którym ujęto 150 obiektów do wyremontowania. Pani Kierownik zaznaczyła, że dworca w Złotowie nie ma na tej liście. Pani Kierownik przedstawiła kryteria tworzenia ww. listy m.in. stan techniczny infrastruktury, centra przesiadkowe, komplementarność z innymi inwestycjami infrastrukturalnymi PKP. Pani Kierownik podkreśliła, że nieprawdą jest informacja, że PKP wyremontuje budynek dworca po jego przejęciu przez miasto. Pani Kierownik zaznaczyła, że PKP nie planowała remontu tego obiektu. Pani Kierownik poinformowała, że na ww. liście znajduje się dworzec w Jastrowiu. Pani Kierownik nadmieniła, że PKP wyremontuje ten dworzec nie dlatego, że miasto nie przejęło tego obiektu tylko z uwagi na infrastrukturalne połączenia z innymi liniami. Pani Kierownik wymieniła dworce z Wielkopolski, które zostaną wyremontowane w ramach ww. programu i podkreśliła, że Złotów nie znajduje się na żadnej z ww. linii. Pani Kierownik poinformowała, że na dzień dzisiejszy dworzec w Złotowie nie ma szans na remont wykonany przez PKP. Pani Kierownik poinformowała, że remonty realizowane przez PKP obejmują ich potrzeby m.in. poczekalnie, miejsce dla konduktorów i kierowników ruchu, przesyłki. Jako przykład przytoczyła remont dworca w Pile. Pani Kierownik dodała, że Piła musiała zawrzeć umowę z PKP, że po ich „złodziejskich" stawkach będzie przez 5 lat wynajmowała wyremontowane pomieszczenia. Pani Kierownik nadmieniła, że po 5 latach Piła „ucieka" z ww. obiektu m.in. likwiduje posterunek Straży Miejskiej. Pani Kierownik wskazała na zaporowe ceny w zakresie prowadzenia działalności na dworcu. Pani Kierownik stwierdziła, że dworzec w Złotowie powinien służyć mieszkańcom miasta. Pani Kierownik poinformowała, że

na pow. 80 m² istnieje konieczność stworzenia kasy i poczekalni dla podróżujących PKP ale reszta budynku będzie mogła zostać przeznaczona na inne cele i zadania własne gminy zaspokajające potrzeby mieszkańców. Pani Kierownik dodała, że nie wypowie się na temat zakresu planowanego remontu, ponieważ nie ona składała wniosek do programu dot. zabytków. Pani Kierownik nadmieniła, że w jej ocenie p. W. Orciuch oszacował ten zakres właściwie i rzetelnie.

**Radny H. Golla** zadał pytanie o wysokość oszacowanej kwoty remontu tego budynku?

**Burmistrz** poinformował, że ww. kwota znajduje się we wniosku złożonym do programu remontu zabytków.

**Radny H. Golla** odniósł się do sprawy Domu Polskiego. Radny poinformował, że w czasie budowy galerii handlowej firma „Terg" wyraziła zainteresowanie nabyciem tego obiektu. Radny zaznaczył zabytkową wartość i historię tego budynku. Zdaniem radnego, należało zbyć ten obiekt z zaznaczeniem umieszczenia odpowiedniej tablicy pamiątkowej z informacją na temat znaczenia Domu Polskiego. Radny stwierdził, że wówczas budynek najprawdopodobniej obecnie działałby w wersji hotelowej, restauracyjnej i biznesowej.

**Burmistrz** odniósł się do tematu zabytków w Złotowie, których właścicielem jest gmina. Burmistrz przypomniał o sprzedaży willi Iwańskiego. Burmistrz dodał, że miasto nie ma wpływu na Pałac Działyńskich. Burmistrz wspomniał o remoncie kaplicy przy ul. Staszica przy udziale dofinansowania zewnętrznego. Burmistrz zaznaczył, że bez względu na decyzję Rady odnośnie ww. zmiany w budżecie dot. Domu Polskiego i bez względu na koncepcję zagospodarowania, to należy zająć się remontem dachu, elewacji i termomodernizacją budynku. Burmistrz poinformował, że obecnie w obiekcie funkcjonuje ogrzewanie gazowe i rozwiązaniem jest zainstalowanie bardziej nowoczesnego pieca lub podłączenie do węzła cieplnego (z galerii handlowej). Burmistrz podkreślił, że remontu tego obiektu należy dokonać pod kontrolą konserwatora zabytków z wykorzystaniem specjalnych materiałów przez specjalistyczne firmy i stąd koszty tego zadania. Burmistrz poinformował, że kosztorys został opracowany przez naszego specjalistę z ogromnym doświadczeniem. Burmistrz ponownie podkreślił, że bez względu na funkcję Domu Polskiego należy zająć się remontem tego obiektu, na który są środki w budżecie. Burmistrz stwierdził, że obecna dyskusja nie sprzyja, żeby radni zostali „wtajemniczeni" w jego ustalenia dot. przeznaczenia tego budynku. Burmistrz wyraził żal z powodu wycofania się obecnego najemcy obiektu. Burmistrz wspomniał o nowych rozwiązaniach dot. usług społecznych służących mieszkańcom i dodał, że niedługo poinformuje radnych o wnioskach skierowanych do Urzędu w tej sprawie. Burmistrz zaznaczył, że niezależnie od decyzji Rady w sprawie zmian w budżecie i tak przeznaczy ten budynek na ww. cel społeczny i wykorzysta przyznaną dotację na zabytki na podstawie opracowanej dokumentacji (m.in. „karpiówka"). Obecnie trwa ocena wniosków złożonych w drugim naborze (wniosek miasta dot. remontu elewacji).

**Radny K. Koronkiewicz** stwierdził, że ww. wypowiedź już słyszał przy poprzedniej dyskusji dot. Domu Polskiego rok temu po wypowiedzeniu umowy poprzednim dzierżawcom. Radny zaznaczył, że ówczesny

„sukces" polegał na tym, że obiekt był niewykorzystany przez ostatni rok. Radny poinformował, że zagłosuje „przeciwko" przyjęciu zmiany w budżecie dot. Domu Polskiego. Radny odniósł się do sprawy dworca PKP. Radny stwierdził, że z informacji przekazanych przez Burmistrza i radnego S. Wojtunia na posiedzeniu komisji stałych wynika, że pomieszczenia dworca miałyby zostać wynajęte przez ZGK, który miałby również częściowo sponsorować remont. Radny zadał pytanie, czy jest jakieś pismo Przewodniczącego Zarządu ZGK wyrażające zgodę na powyższe działanie? Radny dodał, że w poniedziałek na posiedzeniu komisji mógł zostać wprowadzony w błąd, ponieważ we wtorek miał on usłyszeć coś innego m.in. w kwestii możliwości sfinansowania przez ZGK części kosztów remontu obiektu.

**Burmistrz** przypomniał, że p. Kierownik w swojej wypowiedzi informowała o piśmie Przewodniczącego Zarządu ZGK. Burmistrz dodał, że Zgromadzenie ZGK podjęło w tej sprawie uchwałę intencyjną ws. wynajęcia pomieszczeń dworca PKP na potrzeby nowej siedziby, którą poparli wszyscy obecni na tym posiedzeniu członkowie za wyjątkiem jednego, który się „wstrzymał" od głosu. Burmistrz poinformował, że w założeniach budżetu ZGK jest zapis dot. budowy nowej siedziby. Jednak w przypadku wykorzystania przez ZGK budynku dworca PKP, ZGK budowa nowej siedziby nie zostanie zrealizowana. Burmistrz nadmienił, że ZGK posiada w budżecie środki m.in. pozyskane ze źródeł zewnętrznych, które chce zaangażować w ww. działanie. Burmistrz dodał, że sprawa wykorzystania przez ZGK pomieszczeń dworca wymaga zawarcia dalszych porozumień, ponieważ obecnie ZGK nie posiada żadnego tytułu prawnego i nie może podjąć żadnego zobowiązania w tej sprawie. Burmistrz poinformował, że po decyzji Rady odnośnie wprowadzenia tego zadania do budżetu zostanie opracowana dokumentacja, do której ZGK będzie zaproszony i będzie uczestniczył w opracowaniu projektu podziału pomieszczeń dworca PKP pod swoje funkcje. Burmistrz dodał, że wykonanie remontu będzie wówczas obejmować środki własne miasta, środki z zewnętrznych źródeł oraz brane są pod uwagę środki z budżetu ZGK. Burmistrz zaznaczył, że środki z budżetu ZGK brane są pod uwagę i obecnie nie można podać więcej konkretów w tym temacie.

**Radny K. Koronkiewicz** stwierdził, że na posiedzeniu komisji stałych część z radnych miała zrozumieć na podstawie informacji przekazanych przez Burmistrza i radnego S. Wojtunia, że ZGK będzie faktycznie współfinansować remont. Radny dodał, że radny S. Wełniak miał wówczas stwierdzić, że nie ma takiej opcji, natomiast radny S. Wojtuń miał potwierdzić udział ZGK w tym remoncie. Radny dodał, że z informacji przez niego uzyskanych wynika, że ZGK nie będzie partycypował w remoncie tego obiektu tylko ma w planach wykorzystanie części pomieszczeń na górze i salę konferencyjną. Radny zaznaczył, że obiekt posiada więcej pomieszczeń i zadał pytanie o ich zagospodarowanie.

**Radny S. Wojtuń** poinformował, że na ww. posiedzeniu komisji nie stwierdził, ponieważ nie posiada takich kompetencji, że ZGK będzie współfinansował remont. Radny zaznaczył, że powiedział, że ZGK „być może" będzie współfinansował remont. Radny wyraził żal, że na Zgromadzeniach ZGK nie uczestniczą wszyscy przedstawiciele Gminy Miasto Złotów tzn. 5 radnych Rady Miejskiej w Złotowie. Radny poinformował, że w ostatnim posiedzeniu Zgromadzenia ZGK wzięło udział 3 przedstawicieli miasta Złotowa (Burmistrz oraz

radni S. Wełniak i S. Wojtuń) i w głosowaniu dot. ww. uchwały intencyjnej ze wszystkich głosujących tylko radny S. Wełniak „wstrzymał się" od głosu. W § 2 ww. uchwały jest zapis o zawarciu umowy użyczenia lub dzierżawy, który będzie wymagać odrębnej zgody Zgromadzenia ZGK. Radny stwierdził, że w przypadku dojścia do porozumienia dot. dostosowania pomieszczeń dworca PKP do potrzeb ZGK to uchwała dot. zawarcia umowy zostanie podjęta przez Zgromadzenie ZGK, ponieważ w przypadku uchwały intencyjnej tylko radny S. Wełniak „wstrzymał się" od głosu a pozostali obecni przedstawiciele innych członków ZGK byli za podjęciem tej uchwały. Radny odnosząc się do kwestii współfinansowania kosztów remontu budynku dworca, zaznaczył, że na ten moment nie posiada wiedzy, czy taka ewentualność jest możliwa. Radny poinformował, że ZGK jako związek komunalny działa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i istnieje możliwość przekazywania środków pomiędzy samorządami. Radny dodał, że w tym przypadku raczej nie chodziłoby o przekazanie środków w formie darowizny ale np. w formie rozliczenia w czynszu. Radny nadmienił, że nie wszystkie pomieszczenia tego obiektu zostaną wykorzystane przez ZGK. Radny przytoczył wypowiedź Wójta Gmina Złotów, który miał stwierdzić, że o tego typu obiekty zabytkowe należy zadbać, aby nie popadły w ruinę i jest to zadanie samorządu. Radny poinformował, że pozostali członkowie ZGK podjęli uchwałę intencyjną w związku z czym będą dalej konsekwentnie wspierać ten pomysł. Radny dodał, że lokalizacja dworca jako siedziby jest korzystna dla ZGK m.in. ze względu na dostępność tego obiektu dla mieszkańców powiatu złotowskiego. Radny zaznaczył, że po przejęciu budynku dworca PKP przez miasto należy podjąć działania w kierunku jego wyremontowania z uwagi na jego zabytkowy charakter, podobnie jak w przypadku Domu Polskiego. Radny w związku z wnioskiem radnego S. Wełniaka odnośnie indywidualnego głosowania ww. wniosku zaznaczył, że p. Skarbnik powinna się wypowiedzieć co do spójności budżetu w przypadku przegłosowania propozycji zmian przedłożonych przez radnego S. Wełniaka.

**Radny Ł. Piosik** odniósł się do dofinansowania otrzymanego przez gminę w programie dot. odbudowy zabytków w kwocie ok. 900 tys. zł na zadania: remont dachu dworca, udźwiękowianie 2 dzwonów, remont górnej części wieży ciśnień, remonty organów w kościele. Radny dodał, że w 2. edycji ww. programu zostało złożonych kolejnych 7 wniosków m.in. na remont elewacji Domu Polskiego, zabezpieczenie muru wokół Pałacu Działyńskiego i na rewitalizację części parkowej, remont wieży ciśnień. Radny poinformował, że na zadanie dot. konserwacji i restauracji elewacji Domu Polskiego wysokość wnioskowanej dotacji wynosi 980 tys. zł. Radny zaznaczył, że w przypadku otrzymania ww. dotacji nie będzie czasu na opracowanie dokumentacji na to zadanie w przypadku nie przyjęcia zmiany zaproponowanej przez Burmistrza na dzisiejszej sesji. Natomiast w przypadku nie uzyskania ww. dofinansowania opracowana dokumentacji pozwoli na aplikowanie w innych programach, podobnie jak w przypadku kaplicy przy ul. Staszica. Radny zadał pytanie, o wielokrotnie wyrażaną przez część radnych dobrą wolę odnośnie dobra miasta? Radny podkreślił, że koszt opracowania dokumentacji wynosi kilkadziesiąt tys. zł przy możliwości uzyskania 980 tys. zł z dotacji. Radny dodał, że w tej sprawie nie chodzi o spory pomiędzy radnymi ale o to, aby zadbać o miasto.

**Radna M. Wegner** stwierdziła, że 2 kadencje temu budynek Domu Polskiego już dawno byłby przekazany „jednej Pani" i „było wszystko ustalone, miały być tam biura". Radna dodała, że były wybory i „ktoś na tych

wyborach głosił, że chcą zabrać ten wspaniały budynek". Radna stwierdziła, że już dawno ten budynek byłby wyremontowany i funkcjonowałyby w nim biura. Radna zaznaczyła, że „Pani" zrezygnowała z uwagi na „hejt", ponieważ były wybory.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że zrozumiał powyższą wypowiedź radnej M. Wegner. Radny wyraził niezrozumienie dla wykreślenia tego zadania z propozycji zmian w budżecie oraz dla wstrzymywania opracowania dokumentacji dla tego obiektu, która jest niezbędna do otrzymania środków zewnętrznych na jego remont. Radny zaznaczył, że należy „patrzeć do przodu" a nie w przeszłość i dodał, że podobnie można obecnie rozważać sprawę wybudowania promenady nad jeziorem Miejskim częściowo na prywatnej działce czy za nisko wybudowanego boiska.

**Radny K. Koronkiewicz** nawiązał do głosowania w sprawie wydatkowania kwoty ok. 50 tys. zł na ppoż. w Domu Polskim w związku z przedstawianymi wówczas planami zagospodarowania tego obiektu. Radny określił obecny stan wykorzystania tego budynku jako cyt. „wielkie, wielkie g.". Radny zwrócił uwagę, że radny Ł. Piosik łatwo mówi o wydawaniu środków na różnego rodzaju działania, ponieważ są to środki publiczne, podobnie jak p. Burmistrz. Radny zaznaczył, że chodzi o pieniądze mieszkańców. Zdaniem radnego, zostało wydanych etapami ok. 200 tys. zł na budynek Domu Polskiego, który nie funkcjonuje. Radny dodał, że obowiązkiem radnych jest dbanie o te środki i nie można pozwolić na ich wydatkowanie na „fanaberie", na jakieś pomysły. Radny zaznaczył, że jeżeli miałby zagłosować za przyjęciem zmiany zaproponowanej przez Burmistrza dot. Domu Polskiego to musi posiadać wiedzę w sprawie planów zagospodarowania tego budynku. Radny poinformował, że nie głosował za przyjęciem ww. kwoty 200 tys. zł i stwierdził, że te pieniądze zostały „wyrzucone w błoto". Radny zadał pytanie, czy ktoś został za to rozliczony? Czy Burmistrz został za to rozliczony, że cyt. „przewalił 200 tys. zł na coś, co już w ogóle nie sprawdza się?" Radny zwrócił się do radnego S. Wełniaka o rozdzielenie wniosku zgłoszonego przez niego na 2 części tzn. oddzielnie Dom Polski i oddzielnie dworzec PKP.

**Radny Ł. Piosik** odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza dot. głosowania nad przekazaniem środków na ppoż. w Domu Polskim poinformował, że radny miał wówczas twierdzić, że istniała konieczność realizacji tego zadania ale optował za jego rozłożeniem na 2 lata. Radny wyraził zdziwienie, że radny K. Koronkiewicz jako emerytowany strażak i Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej w taki sposób wypowiada się na temat bezpieczeństwa. Radny ponownie zaznaczył, że należy zadbać o ten budynek niezależnie od koncepcji jego przyszłego zagospodarowania. Radny stwierdził, że części radnych przedstawia tylko slogany bez konkretów w sprawie Domu Polskiego. Radny ponownie podkreślił, że miasto obecnie aplikuje o dofinansowanie w kwocie 980 tys. zł na remont tego obiektu i w związku z tym należy opracować dokumentację na to zadanie.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowań nad zaproponowanymi zmianami w budżecie.

**Przewodniczący** przedstawił autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 18 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:
„W dziale 926 „Kultura fizyczna" w rozdziale 92601 „Obiekty sportowe" w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych" zmniejsza się wydatki o kwotę 160 000,00 zł związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy ul. Wioślarskiej 5 w Złotowie".
Proponowana zmiana odnosi się w treści normatywnej projektu uchwały do §1 ust. 2 i 3 oraz §2 (w zakresie zmniejszenia o 160 000,00 zł deficytu budżetu oraz nadwyżki budżetowej za lata ubiegłe, stanowiącej źródło pokrycia deficytu), jak również dotyczy załączników numer 2 oraz 3.
Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**Radny K. Żelichowski** poinformował, że zagłosuje „przeciwko" ww. autopoprawce. Radny wyjaśnił, że w maju br. wpłynął wniosek Dyrektora ZCAS dot. pilnego zabezpieczenia środków na wykonanie nawodnienia na boisku piłkarskim przy ul. Wioślarskiej. Radny dodał, że ta sytuacja trwa już od 3 lat i p. Dyrektorowi ZCAS zostały już kilkakrotnie przeznaczone środki na ten cel. Odbyły się 2 sesje, podczas których omawiany był ww. temat i po burzliwych dyskusjach to dofinansowanie zostało przyznane. Radny zaznaczył, że ww. zadanie miało zostać wykonane w lipcu br. Radny wyraził zdziwienie, że obecnie to zadanie ma zostać rozłożone na 2 lata i środki przeznaczone w maju br. na to zadanie będzie trzeba przełożyć na następny rok. Radny stwierdził, że w związku z tą sytuacją czuje się jak „taki debil", ponieważ Dyrektor ZCAS nie zrealizował tego zadania w lipcu br. zgodnie z zapewnieniami złożonymi w maju br. Radny dodał, że chciałby aby to zadanie zostało wykonane w tym roku i należy do tego zobligować p. Dyrektora. Radny nadmienił, że problemem w jego realizacji będzie sezon piłkarski.

**Radny Ł. Piosik** zadał pytanie p. Skarbnik dot. kwoty 120 tys. zł przeznaczonej w tym roku na to zadanie. Radny zapytał, czy w przypadku nie przegłosowania w ciągu następnych 2 miesięcy zaproponowanego w ww. autopoprawce podziału środków na 2023 r. i 2024 r. będzie istniała możliwość realizacji tego zadania za kwotę 120 tys. zł w br.? Radny dodał, że wystąpiły trudności w wykonaniu tego zadania, o których radni nie byli poinformowani wcześniej.

**P. Skarbnik** poinformowała, że zadanie będzie zrealizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj" i p. Dyrektor ZCAS przewiduje, że w ciągu najbliższych miesięcy zostanie przeprowadzony przetarg i nastąpi wyłonienie wykonawcy, który zrealizuje to zadanie i zostanie przygotowana dokumentacja. P. Skarbnik dodała, że nie może obecnie dokładnie przedstawić zakresu zadania zaplanowanego przez p. Dyrektora do końca tego roku.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że z ww. wypowiedzi p. Skarbnik wynika, że dopiero obecnie tzn. pod koniec sierpnia br. zostaną podjęte działania w zakresie przeprowadzenia postepowania przetargowego. Radny dodał, że radni przegłosowali zmianę dot. tego zadania z myślą, iż ww. działania zostaną podjęte wcześniej. Radny zaznaczył, że podział realizacji tego zadania na 2 etapy nie ma nic wspólnego z wcześniejszą decyzją Rady w

tej sprawie i możliwością podjęcia przez Dyrektora ZCAS działań dot. wykonania tego przedsięwzięcia. Radny poinformował, że zagłosuje „za" ww. autopoprawką, ponieważ i tak to zadanie będzie musiało zostać zrealizowane. Radny dodał, że p. Dyrektor ZCAS powinien uczestniczyć w sesji w celu wyjaśnienia niektórych kwestii dot. tego zadania.

**Radny G. Kolera** opuścił obrady o godz. 19.35. Kworum wyniosło **13 radnych**.

**Radny K. Żelichowski** poinformował że zagłosuje „przeciwko" przedmiotowej autopoprawce, ponieważ chce aby kwota 280 tys. zł na to zadanie została zrealizowana w tym roku. Natomiast, jeżeli radny Ł. Piosik chce zagłosować za przesunięciem kwoty 160 tys. zł z tego zadania na rok 2024, to znaczy, że chce podzielić tę inwestycję. Radny wyraził zdziwienie, że Dyrektor ZCAS w maju br. miał twierdzić, że „wyrobi się" ze wszystkim i potrzebuje tylko środków. Radny zadał pytanie, co zostało wykonane w zakresie realizacji tego zadania przez ostatnie 3 miesiące?

**Radny K. Koronkiewicz** odnosząc się do powyższego pytania radnego K. Żelichowskiego stwierdził, że Dyrektor ZCAS miał po sesji pisać posty na radnych, że przez to radni nie pozwolili na realizację tego zadania. Radny poinformował, że po ostatnim posiedzeniu komisji stałych w rozmowie z radnym J. Justyną dowiedział się, że tego rodzaju inwestycja może zostać zrealizowana w ciągu 3 tygodni. Radny stwierdził, że p. T. Drobczyński po prostu jest „osobą niekompetentną" na tym stanowisku i stąd wynikają wszystkie problemy. Radny wyraził obawę, że w przypadku rozłożenia tego zadania na 2 lata w przyszłym roku może wystąpić konieczność dołożenia do tej kwoty 160 tys. zł kolejnych środków w wysokości 20-30 tys. zł. Radny dodał, że ww. inwestycja trwa już od 3 lat i na początku jej koszt wynosił 120 tys. zł. Natomiast obecnie koszt ten wzrósł do kwoty 280 tys. zł. Radny stwierdził, że w przypadku rozbicia tego zadania jeszcze na rok 2024 wystąpią kolejne sytuacje, które opóźnią realizację tego przedsięwzięcia. Radny dodał, że w 2024 r. w związku z wyborami samorządowymi cyt. „p. Dyrektor jeszcze wymyśli, że nie ma czasu, bo musi ulotki nosić", następnie będzie sezon urlopowy a jesienią rozpoczną się rozgrywki więc padnie propozycja przesunięcia zadania na rok 2025. Radny nadmienił, że p. Dyrektor w związku z realizacją tej inwestycji powiadomił lokalnego przedsiębiorcę, który poniósł straty w związku z odwołaniem części obozów sportowych. Radny dodał, że w związku z tą sytuacją ww. przedsiębiorca musiał odmówić stałym klientom, którzy po otrzymaniu informacji o realizacji tego zadania i wyłączeniu boiska z użytkowania w tym okresie sami zrezygnowali z organizacji obozów. Radny zaznaczył, że to Dyrektor ZCAS odpowiada za realizację tej inwestycji. Radny poinformował, że jest „przeciw" ww. zmianie w budżecie zaproponowanej przez Burmistrza. Radny zapytał, czy w przypadku podzielenia tego zadania na 2 etapy i w sytuacji, kiedy p. Dyrektor go nie zrealizuje to zostanie mu wypłacona tak duża nagroda jak w zeszłym roku?

**Radny Ł. Piosik** zgodził się z wypowiedzią radnego K. Żelichowskiego i zaznaczył, że w przypadku wyrażenia przez Radę zgody na przyjęcie ww. autopoprawki nastąpi „zamknięcie" możliwości realizacji tego

zadania w tym roku. Natomiast w przypadku jego nie zrealizowania będzie istniała możliwość przesunięcia tej inwestycji do wydatków niewygasających. Radny poinformował, że zgłosuje „przeciwko" tej zmianie.

**Przewodniczący** poinformował, że również zagłosuje „przeciwko" tej autopoprawce. Radny dodał, że w czerwcu br. złożył interpelację w sprawie terminu wykonania systemu nawadniania boiska przy ul. Wioślarskiej. Radny oznajmił, że w odpowiedzi Dyrektor ZCAS poinformował, że realizacja ww. zadania będzie możliwa na jesieni tego roku. Radny nadmienił, że p. Dyrektor odpowiada „bezczelnie" na interpelacje. Radny poinformował, że minęły 2 miesiące i Dyrektor ZCAS złożył wniosek, w którym wskazał, że zadanie jest czasochłonne. Radny stwierdził, że realizacja tego zadania trwa już za długo i należy je zrealizować.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag dot. przedmiotowej autopoprawki.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. autopoprawki nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę 2 głosami „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się". Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej negatywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę 4 głosami „przeciw" przy 2 głosach „wstrzymujących się". Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej nie zaopiniowała ww. autopoprawki 1 głosem „za" przy 1 głosie „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się".

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 18 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 11 głosami „przeciw" przy 2 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. autopoprawki nr 1.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 22 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:
„W dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska" w rozdziale 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg" w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych" zwiększa się wydatki o kwotę 135 000,00 zł związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Złotów (oświetlenie energooszczędne)".
Proponowana zmiana odnosi się w treści normatywnej projektu uchwały do §1 ust. 2 i 3 oraz §2 (w zakresie zwiększenia o 135 000,00 zł deficytu budżetu oraz nadwyżki budżetowej za lata ubiegłe, stanowiącej źródło pokrycia deficytu), jak również dotyczy załączników numer 2 oraz 3."
Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Radny H. Golla** poprosił o wyświetlenie treści ww. autopoprawki na ekranie.

Radni nie zgłosili pytań i uwag dot. przedmiotowej autopoprawki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 12 głosami „za" przy 1 głosie „wstrzymującym się" przyjęła ww. autopoprawkę (nr 2).

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie poprawkę radnego Krzysztofa Koronkiewicza z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:
„Zgłaszam wniosek o wykreślenie z działu 710, rozdziału 71035 (Cmentarze), paragrafu 6050 zadania o nazwie „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym", a środki ze zwiększenia tego zadania w przedłożonym Radzie projekcie uchwały przenieść na zadanie o nazwie „Atrakcyjna plaża miejska przy jeziorze Zaleskim – etap I – budowa pomostów poprzez wydzielenie kąpieliska" w celu zabezpieczenia środków na nadzory.
Zaproponowana zmiana wpływa na treść projektu uchwały i jej załączników oraz na Wieloletnią Prognozę Finansową".
Przedmiotowa poprawka stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że popiera opracowanie dokumentacji dot. zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym z uwagi na uporządkowanie tego terenu m.in. w zakresie estetyki miejsc do handlowania przed tym obiektem.

**Komendant Straży Miejskiej w Złotowie, p. Ryszard Macanko**, przedstawił powody zgłoszenia ww. zmiany do budżetu. P. Komendant poinformował, że do SM docierają uwagi mieszkańców miasta oraz osób przyjezdnych dot. pobierania opłat od osób handlujących przed cmentarzem (za wystawienie zniczy i wiązanek na ziemi). P. Komendant dodał, że również osoby starsze zgłaszają problem dot. możliwości podjechania bliżej cmentarza. P. Komendant poinformował, że obniżenie w tym miejscu wysokości opłaty za miejsce do handlowania ze 100 zł do 28 zł w marcu br. spowodowało wzrost atrakcyjności finansowej tego terenu. Dotychczas handlowały tam 3 podmioty i każdy z nich posiadał tylko 1 namiot lub ewentualnie 2 namioty w okresie świąt. P. Komendant dodał, że nadal na tym terenie prowadzą handel 3 podmioty ale jeden z nich zajmuje 6-7 miejsc a drugi podmiot posiada 4 miejsca. P. Komendant poinformował, że obniżenie wysokości opłaty targowej w tym miejscu spowodowało, że coraz większa powierzchnia tego terenu jest zajmowana pod prowadzenia działalności handlowej. P. Komendant podniósł również kwestię estetyki tego miejsca. P. Komendant poinformował o koncepcji rezygnacji z namiotów na rzecz kiosków handlowych. P. Komendant zaznaczył, że nie jest to jego inicjatywa ani Burmistrza, ponieważ z pomysłem tym zwróciła się w grudniu 2021 r. jedna z osób handlujących na tym terenie (chodziło o ustawienie na stałe kiosku drewnianego). W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że zainteresowałby się tym tematem jeżeli wszyscy handlujący na tym terenie wyraziliby zgodę na prowadzenia handlu w tego rodzaju kioskach. P. Komendant dodał, że opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym ma pokazać, czy istnieje możliwość ustawienia tych straganów z zachowaniem przepisów prawa budowlanego. P. Komendant

poinformował, że poprzednio właściciele stoisk handlowych nie dogadali się odnośnie prowadzenia handlu w ww. kioskach, jednak 2 miesiące temu ponownie wystąpili z wnioskiem dot. ustawienia na stałe tego rodzaju punktów handlowych, co jest powodem wywołania tego tematu i zgłoszenia ww. propozycji do zmian w budżecie.

**Radny K. Koronkiewicz** odnosząc się do ww. wypowiedzi, stwierdził, aby p. Komendant cyt. „nie brnął w to". Radny poinformował, że jest zorientowany w tym temacie i dodał, że w swojej wypowiedzi cyt. „część ukryje, bo jest nie do końca dla was korzystna". Radny sceptycznie odniósł się do informacji przedstawionej przez p. Komendanta dot. uwag zgłaszanych przez odwiedzających cmentarz dot. estetyki handlu i sprzedawania produktów z ziemi oraz pobierania za to opłat. W ocenie radnego, jest to wyolbrzymienie. Radny nawiązał do obniżenia wysokości opłaty targowej w tym miejscu. Radny poinformował, że po obniżeniu ww. opłaty nadal handlują tam 3 firmy. Radny zwrócił uwagę, że obecnie punkty handlowe są tak usytuowane, że istnieje możliwość podjechania pod bramę cmentarza. Radny zaznaczył, że w tym miejscu jest inny problem, o którym SM jest dobrze powiadomiona. Radny poinformował, że problemem jest zastawianie jednej osoby przez drugą. Radny dodał, że po zgłoszeniu zaistnienia ww. zdarzenia, osoba zastawiająca nie ponosi żadnych konsekwencji. Radny poinformował, że jak została postawiona ławeczka w celu uniemożliwienia zastawiania to na drugi dzień osoba zastawiająca zabrała ją i w tym miejscu postawiła samochód. Radny dodał, że SM lub osoby zajmujące się pobieraniem opłat miały stwierdzić, że cyt. „mają to gdzieś, nie interesuje ich to". Radny poinformował, że co roku odbywają się przetargi na te miejsca do handlowania. Radny stwierdził, że cyt. „Burmistrz wymyślił sobie", że po postawieniu „budek" zostanie przeprowadzony kolejny przetarg. Radny zapytał, ile razy osoby tam handlujące mają podchodzić do przetargu? W ocenie radnego, problem ten jest do rozwiązania i nie ma potrzeby wydawania 10 tys. zł na opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym. Radny podkreślił również znaczenie regulaminu w rozwiązaniu ww. problemów na terenie przed cmentarzem komunalnym.

**P. Komendant** poinformował, że na terenie przed cmentarzem komunalnym handel prowadzą 3 firmy, natomiast na targowisku miejskim 200 podmiotów. P. Komendant zaznaczył, że tyle skarg i interwencji podejmowanych przy cmentarzu nigdy nie było na targowisku miejskim przy ul. Sienkiewicza. P. Komendant dodał, że w sprawie przedstawionej przez radnego K. Koronkiewicza chodzi wyłącznie o pozyskanie klienta. P. Komendant poinformował, że obydwie strony tego „sporu" zgłaszają się do SM i przedstawiają swoje racje. P. Komendant zaznaczył, że powyższy problem go nie interesuje i nie zamierza interweniować w kwestii pozyskiwania przez obydwie strony klientów. P. Komendant zaznaczył, że ww. strony chciałby zawrzeć w regulaminie, który miałby zostać opracowany zapisy dot. takich kwestii, które nie powinny się znaleźć w takim dokumencie.

**Radny K. Koronkiewicz** zaznaczył, że strony obowiązują zapisy zawartej umowy i w przypadku naruszenia warunków tej umowy np. za drugim razem można ją rozwiązać. Radny dodał, że rozwiązaniem konfliktu ww. stron byłoby wprowadzenie zakazu postoju pojazdów w tym miejscu. Radny nadmienił, że osoba zastawiająca

miejsce robi to „złośliwie" m.in. przestawiła ławkę postawioną przez Urząd i w tym miejscu postawiła swój samochód. Radny ponownie podkreślił znaczenie wprowadzenia w tym miejscu regulaminu i przestrzegania jego zapisów.

**Radny K. Kulasek** poinformował, że należy egzekwować i przestrzegać zapisów umowy dot. zajęcia konkretnego miejsca na prowadzenie handlu oraz należy stosować kary za bezprawne zajmowanie nie wykupionego terenu. Radny dodał, że po obniżeniu stawek opłaty targowej na terenie przy cmentarzu komunalnym, osoby tam handlujące zaoszczędziły 864 zł w ciągu roku, czyli stać ich na postawienie jakiś ujednoliconych boksów/straganów, nawet narzuconych przez Urząd. Radny zaznaczył, że SM jest od tego, aby egzekwować bezprawne zajmowanie terenu pod prowadzenie handlu.

**P. Komendant** zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby osoba handlująca na tym terenie nie mogła zająć kolejnego miejsca po uiszczeniu dodatkowej opłaty o ile nie jest one zarezerwowane. P. Komendant dodał, że uchwała dot. obniżenia wysokości opłaty targowej podjęta przez Radę w br. dot. tylko ul. Świerkowej.

**Radny K. Kornkiewicz** zadał pytanie, czy Urząd wyraził zgodę, aby osoba handlująca na ww. terenie mogła się rozstawić prawie na chodnik i pół ulicy?

**P. Komendant** poinformował, że miejsca do prowadzenia handlu są wyznaczone i każdy z handlujących może w tym wyznaczonym obrębie zająć dowolną ilość miejsc. P. Komendant zaznaczył, że na chodnikach nikt nie stoi i nie prowadzi handlu. P. Komendant dodał, że przy chodniku jest wyznaczony 3 metrowy pas a dalej jest już teren prywatny. P. Komendant podkreślił, że w ww. spór są zaangażowane 2 osoby a z wypowiedzi radnego wynika, iż rozmawiał tylko z jedną ze stron.

**Radny K. Żelichowski** zwrócił uwagę, że ww. dyskusja nie dot. przedmiotu zaproponowanej zmiany. Radny poinformował, że zaproponowana przez Burmistrza zmiana w budżecie dot. realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym" za kwotę 10 tys. zł. Radny zadał pytanie, czy ww. koncepcja jest rzeczywiście potrzebna do postawienia „budek" na tym terenie? Radny dodał, że p. Komendant sam wie najlepiej jak te stoiska powinny zostać zlokalizowane. Radny zaznaczył, że powyższa sprawa dot. zastawiania miejsca do handlowania jest problemem obydwu stron w niego zaangażowanych.

**Radny M. Zając** zgodził się z poprawką zgłoszoną przez radnego K. Koronkiewicza i jego wypowiedzią odnośnie egzekwowania zapisów podpisanej umowy. Radny zaznaczył, że bezprawne zajęcie chodnika jest wykroczeniem, podobnie jak niestosowanie się do zapisów regulaminu, który jest aktem prawa miejscowego. W ocenie radnego, ww. strony sporu należy „leczyć" mandatami za bezprawne zajmowanie chodnika.

Radni nie zgłosili innych zgłosili pytań i uwag dot. przedmiotowej poprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego K. Koronkiewicza. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 12 głosami „za" przy 1 głosie „przeciw" przyjęła ww. poprawkę.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone w dniu 23 sierpnia 2023 r. przez radnego S. Wełniaka do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027. Przedmiotowy wniosek stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że wycofuje wniosek nr 1 (dot. sztandaru), ponieważ przeprowadzona w tej sprawie dyskusja spełniła jego oczekiwania. Radny dodał, że nie chodziło o wysokość tego wydatku tzn. 3 tys. zł, tylko o „drugie dno" tej sprawy. Radny wyjaśnił, że Komendant Powiatowy PSP w Złotowie przekonał go trochę odnośnie procedury i terminów procedury nadania sztandaru. Radny zaznaczył, że jednak nie przekonał go co do daty tej uroczystości tj. 17 września 2023 r., ponieważ wydarzenie to mogłoby się odbyć w okresie późniejszym tzn. po wyborach parlamentarnych. Radny stwierdził, że Komendant Powiatowy PSP w Złotowie był cyt. „bardzo zbulwersowany i oświadczył, że nie ma przyjemności ze mną rozmawiać, że go obraziłem wysuwając takie propozycje". Radny dodał, że ww. uroczystość skojarzył z powszechną medialną narracją dot. uczestniczenia posłów w tego rodzaju wydarzeniach przekazywania sprzętu jednostkom Straży Pożarnej.

Następnie **radny S. Wełniak** przedstawił kolejne wnioski:

**2. Skreślić wydatki na kwotę 180 tys. zł w dziale 900 z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni.**

Radny poinformował, że nie jest przeciwko tej inicjatywie. Radny stwierdził, że ta inicjatywa jest „typowo nieprzygotowana". Radny wyjaśnił, że we wniosku obok powierzchni terenów objętych tą zmianą powinny znaleźć się informacje dot. lokalizacji tych terenów zielonych, stanu utrzymania tej zieleni, faktyczne koszty tego utrzymania oraz podania przyczyny dot. obecnego „tragicznego" stanu tej zieleni. Radny zaznaczył, że nikt go nie przekona, że wydanie 4 mln zł na poprawę zieleni w mieście przyniosło jakiś efekt (dot. projektu dot. terenów zielonych). Radny określił stan tych terenów jako „skandaliczny" np. Park Słoneczny jest przez większość czasu jednym wielkim „klepiskiem", wypadło wiele nasadzeń ze względu na niewłaściwe ich utrzymywanie. Radny przypomniał dyskusję dot. ww. projektu, kiedy część radnych podkreślała, że miasto nie poradzi sobie z ich utrzymaniem, ponieważ ma problem z zadbaniem o istniejącą zieleń. Radny dodał, że nie ma satysfakcji z powyższego. Radny przytoczył przykład położenia trawnika z rolki przy cmentarzu ewangelickim, który obecnie wygląda fatalnie. Zdaniem radnego, sprawę utrzymania zieleni w mieście należy zająć się kompleksowo, przeanalizować oraz ustalić zasady i kryteria i wówczas można realizować to zadanie. Radny pozytywnie odniósł się do ograniczenia nasadzeń kwiatów jednorocznych.

**P. Skarbnik** poinformowała, że właśnie ww. propozycją Urząd chce podejść do kwestii tych terenów w sposób kompleksowy poprzez stworzenie projektu zagospodarowania zieleni w mieście, zmianę podejścia do

przedstawionych terenów na dzisiejszej sesji, uproszczenie pielęgnacji, zmniejszenie częstotliwości nawodnienia, ograniczenia nasadzeń jednorocznych i tym samym oszczędzić pracownikom czasu w związku z corocznym sadzeniem tych roślin. P. Skarbnik poinformowała, że radny S. Wełniak złożył dzisiaj interpelację dot. usuwania gałęzi z drzew i zaznaczyła, że tego rodzaju działania zostały zabezpieczone w ww. propozycji zmiany w budżecie. P. Skarbnik dodała, że ww. działania zostaną podjęte po okresie lęgowym ptaków. P. Skarbnik stwierdziła, że zmiany w budżecie umożliwią realizację zadań dot. utrzymania zieleni do końca roku.

**Radny K. Żelichowski** odniósł się do powstania 8 nowych parków w Złotowie, które miały podnieść atrakcyjność miasta. Radny dodał, że utworzenie ww. terenów przysporzyło tylko pracy pracownikom Urzędu. Radny zaznaczył, że obecnie Rada ma przeznaczyć kolejne 180 tys. zł na upiększenie miasta. Radny poinformował, że w tej sprawie „wstrzyma się" od głosu.

**P. Skarbnik** poinformowała, że koszt nasadzeń jednorocznych to 50 tys. zł (rocznie).

**Radny S. Wojtuń** odniósł wrażenie, że radny S. Wełniak w swojej wypowiedzi jest przeciwko swojemu wnioskowi. Radny wyjaśnił, że radny S. Wełniak podniósł temat zaniedbania terenów zielonych w mieście a dzięki zastosowaniu roślin wieloletnich pracownicy Urzędu będą mogli poświęcić więcej czasu na utrzymanie innych terenów zielonych w mieście. Radny poinformował, że popiera wprowadzenie ww. zmiany do budżetu. Radny zaznaczył, że jeżeli te zmiany są niezbędne obecnie to należy ich dokonać a nie zrealizować je w późniejszym czasie jak w swojej wypowiedzi stwierdził radny S. Wełniak.

**P. Skarbnik** poinformowała, że nasadzeń wieloletnich dokonuje się na jesieni, aby się ukorzeniły i zdążyły zakwitnąć w latach kolejnych i dlatego została zaproponowana zmiana w budżecie dot. tego zadania.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że zabierający głos w dyskusji w swoich wypowiedziach podnoszą to, że jest on przeciwny tej zmianie z powodów nieracjonalnych. Radny zaznaczył, że chce, aby cyt. „to było zrobione dobrze, a z tego, co tutaj jest zaplanowane i jaka ta koncepcja ma być to nie będzie to dobrze zrobione". Radny poinformował, że Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej na początku września br. ma dokonać oceny utrzymania zielni w mieście i nakładów na ten cel. Radny stwierdził, że nakładów na utrzymanie zieleni jest „sporo", ponieważ obok kwot przetargowych dot. tych zadań są jeszcze koszty na wynagrodzenia pracowników (z robót publicznych czy z prac interwencyjnych). Radny zwrócił się z prośbą o zakończenie dyskusji w tej sprawie i przejście do głosowania. W przekonaniu radnego, zadanie dot. utrzymania zieleni jest źle zarządzane i jest zły nadzór nad zielenią. Radny dodał, że w Urzędzie jest tylko jeden pracownik, który zajmuje się sprawami utrzymania zieleni i czystości miasta a w swoim zakresie obowiązków posiada jeszcze wiele innych zadań a np. w promocji pracuje kilku pracowników. Radny zadał pytanie, czy ww. pracownik jest w stanie nadzorować, wykonywać i dopilnować tych wszystkich zadań? Radny stwierdził, że pracowników z robót publicznych traktuje się jak cyt. „galerników na morzu, ci ludzie z łyżeczką od herbaty

skrobią chwasty na kostce brukowej na rondach". Radny dodał, że należy przygotować to zadanie w sposób kompleksowy i wówczas należy je przyjąć do realizacji.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań dot. wniosku nr 2.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 2 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Skreślić wydatki na kwotę 180 tys. zł w dziale 900 z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni.
Środki z wniosku nr 2 przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim .
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosku należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 6 głosami „przeciw" przy 2 głosach „za" i 5 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. wniosku (nr 2).

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 3 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Skreślić zadanie utworzenie pola namiotowego w kwocie 64.107.24 w dziale 750 oraz kwot w dziale 630 78.338.45 i 106.845.40 i w dziale 900 w kwocie 53.422.72 zł.
Środki z wniosku nr 3 przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim.
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosku należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

**P. Skarbnik** odniosła się do swojej poprzedniej wypowiedzi na temat wniosków złożonych przez radnego S. Wełniaka. P. Skarbnik poinformowała, że przed zaproponowanymi zmianami kwota tego zadania wynosiła 162.939,26 zł. P. Skarbnik dodała, że propozycja Burmistrza dot. zmniejszenia wartości tego zadania o 56.093,86 zł. Tym samym wartość tego zadania zgodnie z propozycją Burmistrza wynosi 106.845,40 zł. Natomiast propozycja zawarta w ww. wniosku radnego S. Wełniaka dot. zmniejszenia kwoty tego zadania ze 162 tys. zł o 309 tys. zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że zadanie to będzie miało wówczas wartość minusową tzn. kwotę – 146 tys. zł.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że kwoty zawarte w przedmiotowym wniosku wziął z wydatków na to zadanie zapisanych w różnych działach budżetu m.in. z działu 750 na kwotę 64 tys. zł.

**P. Skarbnik** poinformowała, że kwota 64 tys. zł jest wskazana do realizacji w 2024 r. Podobnie jak kwota 53 tys. zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że powyższe zostało szczegółowo rozpisane w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że „być może się pomylił". Radny dodał, że odczytał zapis w projekcie, w którym miały zostać wymienione wszystkie kwoty dot. tego zadania, które zostały zawarte w ww. wniosku. W dziale 750 jest kwota 64.107,24 zł na budowę pola namiotowego.

**P. Skarbnik** poinformowała, że ww. kwota dot. zadania utworzenia pola namiotowego w 2024 r. a nie w 2023 r. P. Skarbnik zaznaczyła, że ta kwota nie może znaleźć się w zmianach tegorocznego budżetu.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że nie wycofuje ww. wniosku, ponieważ uważa, że realizacja tego zadania jest „niegospodarnym działaniem". Radny dodał, że funkcjonują już miejsca namiotowe i dla kamperów, które można w tym celu wykorzystać. Radny zwrócił uwagę, że autorzy projektu nawet nie wiedzieli, że ww. miejsca znajdują się na terenie miasta. Radny poinformował, że na jego uwagi dot. tego zadania, ówczesna Zastępca Burmistrza, p. M. Chołodowska, miała stwierdzić, że dot. to jeziora Miejskiego. Radny dodał, że Zastępca Burmistrza nie miała wówczas rozeznania. Radny ponownie poinformował, że nie zagłosuje nad zmianą zaproponowaną w tej sprawie przez Burmistrza i uważa ten wydatek jako „zupełnie bezcelowy".

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań dot. ww. wniosku nr 3.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 3.
W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 8 głosami „przeciw" przy 1 głosie „za" i 4 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. wniosku (nr 3).

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 4 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Skreślić wydatki w kwocie 90 tys. w dziale 900 na opracowanie dokumentacji Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy ul. Partyzantów.
Środki z wniosku nr 4 przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim.
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosku należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

Radni nie zgłosili uwag i pytań dot. ww. wniosku nr 4.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 10 głosami „przeciw" przy 1 głosie „za" i 2 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. wniosku (nr 4).

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 5 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Środki w wysokości 1.602.862 zł uwolnione w związku z rezygnacją odwiertu geologicznego przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim.
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosków należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

**P. Skarbnik** poinformowała, że na kwotę 1.602 tys. zł składa się kwota 1 mln zł zaproponowana przez Burmistrza na budowę tężni solankowej. P. Skarbnik zaznaczyła, że bez tej kwoty 1 mln zł ta tężnia nie powstanie. P. Skarbnik przypomniała, że w dniu 21 sierpnia 2023 r. Urząd otrzymał akceptację z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej odnośnie zmiany polegającej na zwiększeniu o kwotę 1 mln zł zadania budowy tężni a nie boiska. P. Skarbnik dodała, że przyjęcie ww. zmiany zaproponowanej we wniosku nr 5 będzie związana z koniecznością skierowania kolejnego wniosku do ministerstwa i oczekiwaniem przez miesiąc na decyzję w sprawie jej akceptacji. Tym samym na zrealizowanie zadania dot. boiska pozostaną 3 miesiące czasu do końca roku i istnieje prawdopodobieństwo niezrealizowania zadania dot. tężni.

**Radny Ł. Piosik** zadał pytanie o powód zmiany kwoty przeznaczonej na budowę tężni.

**P. Skarbnik** poinformowała, że po wstępnych szacowaniach okazało się że należy zabezpieczyć większą kwotę. P. Skarbnik dodała, że po przeprowadzeniu przetargu może okazać się, że złożone oferty opiewają na niższe kwoty.

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że pierwotna kwota wynosiła 1,2 mln zł i obecnie propozycja dot. zabezpieczenia kolejnego 1 mln zł. Radny stwierdził, że kwota ta mogłaby zabezpieczyć realizację zadania dot. budowy boiska. Radny zadał pytanie, dlaczego tak wysoka kwota została zabezpieczona na to zadanie?

**Przewodniczący** stwierdził, że adresatem powyższego pytania nie jest p. Skarbnik ale p. Burmistrz.

**Radny K. Koronkiewicz** zwrócił uwagę na sprawę niedoszacowania kosztów zadań ujętych w projekcie w ramach Funduszy Norweskich. Radny poinformował, że inwestycje posiadały tą samą kwotę, co zdaniem radnego świadczy o tym, że nie było sensownych szacunków poszczególnych zadań. Radny zaznaczył, że od początku pojawiały się głosy, że wszystkie inwestycje są niedowartościowane. Radny dodał, że p. Burmistrza, radny S. Wojtuń oraz radni z Klubu „Złotów - otwarty, aktywny i nowoczesny" twierdzili, że oszacowane

kwoty są wystarczające i będą tylko „małe korekty". Radny zwrócił uwagę, że bardzo duża liczba inwestycji posiadała kwotę tej samej wysokości np. 5 pozycji za 176 tys. zł. 33 gr. Radny zaznaczył, że obecnie ww. niedoszacowanie poszczególnych inwestycji przynosi negatywne skutki. Radny dodał, że wówczas nikt ww. uwag zgłaszanych przez część radnych nie brał na poważnie i nadmienił, że grupa ta była „hejtowana od p. adwokata do p. Burmistrza". Radny zwrócił się do radnego S. Wojtunia cyt. „wy daliście ciała".

**Radny S. Wojtuń** zaznaczył, że radny K. Koronkiewicz przypisuje mu nieprawdziwe wypowiedzi. Radny poinformował, że od czasu opracowania projektu minęły 4 lata i w międzyczasie miały miejsce takie wydarzenia jak pandemia, wojna itd. i tym samym jest logicznym, że koszty wszystkich inwestycji wzrosły. Radny dodał, że zdawał sobie sprawę z powyższego. Radny poinformował, że jeden z beneficjantów Funduszy Norweskich zaplanował realizację inwestycji w postaci kładki na wyspę/półwysep oszacowaną na kwotę 3 mln zł, której obecny koszt wynosi 7 mln zł. Radny zaznaczył, że wszystkie miasta uczestniczące w projekcie w ramach Funduszy Norweskich borykają się obecnie ze zwiększonymi kosztami realizacji zaplanowanych zadań.

**P. Skarbnik** zaznaczyła, że oszacowanie kosztów zadań ujętych w projekcie Funduszy Norweskich odbyło się w 2018 r. tzn. 5 lat temu. P. Skarbnik podkreśliła, że jeżeli środki zaproponowane we wniosku nr 5 zostaną przekazane na boisko, to mogą one zostać w tym roku niewykorzystane a jednocześnie tężnia nie zostanie „zupełnie" zrealizowana.

O godz. 20.40 obrady opuściła **radna A. Chamarczuk**. Kworum wyniosło **12 radnych**.

**Radny K. Żelichowski** stwierdził, że skoro Burmistrz wiedział o rezygnacji z odwiertu, to powinien skonsultować z radnymi na co przeznaczyć te środki a nie sam jak „cezar" skierował te środki na budowę tężni a nie np. na boisko. Radny poinformował, że popiera przekazanie tych środków na boisko, podobnie jak popierał wybudowanie dla kamperów skoro zostało już zapisane w projekcie w ramach Funduszy Norweskich. Radny dodał, że zagłosuje „za" przyjęciem wniosku nr 5.

**Radny Ł. Piosik** odniósł się do sprawy oszacowania kosztów zadań zaplanowanych do realizacji w ramach Funduszy Norweskich. Radny zwrócił uwagę na wydarzenia mające miejsce w międzyczasie i ich wpływ na wzrost pierwotnie oszacowanych cen. Radny popiera budowę boiska ale znaczył, że należy zwrócić uwagę, w którym kierunku został skierowany projekt tzn. w stronę uzdrowiskową. Radny dodał, że Burmistrz podejmie działania w kierunku wybudowania ww. boiska. Radny podniósł temat zaplanowanych kosztów realizacji tego zadania i informacji Przewodniczącego o szacowanej cenie na poziomie 3-4 mln zł i stwierdził, że w procesie szacowania doszło do jakiejś „pomyłki" w związku z zapisaniem kwoty 1,2 mln zł. Radny zwrócił się do Przewodniczącego o dyscyplinowanie radnych w ich wypowiedziach.

**Radny K. Żelichowski** zwrócił uwagę, że jeżeli na sesji byliby obecni Burmistrz i Dyrektor ZCAS to radni nie musieliby za nich odpowiadać.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań dot. ww. wniosku nr 5.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 5. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 7 głosami „za" przy 3 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się" przyjęła ww. wniosek (nr 5). Radny Ł. Piosik poinformował, że omyłkowo zagłosował „za" ale ten głos i tak nie miałby znaczenia w tym przypadku w związku z większością, która była za przyjęciem przedmiotowego wniosku.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 6 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Oszczędności w realizacji zadań w dziale 926 tj. rozbudowa pływalni Laguna i zagospodarowanie jeziora Miejskiego w łącznej kwocie 52 264.61 zł przeznaczyć na przebudowę boiska na stadionie miejskim.
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosków należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

**P. Skarbnik** poinformowała, że podobnie jak w przypadku wniosku nr 3 należy wskazać na rozbieżności dot. wysokości kwot zawartych w tym wniosku. P. Skarbnik wyjaśniła, że kwoty wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały są inne niż na oszczędności w zadaniu dot. rozbudowy pływalni Laguna i zagospodarowania jeziora Miejskiego. P. Skarbnik dodała, że we wniosku wskazano kwotę 52.264.61 zł.

Radni nie zgłosili uwag i pytań dot. ww. wniosku nr 6.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 6. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 6 głosami „przeciw" przy 4 głosach „za" i 2 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. wniosku (nr 6).

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 7 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23 sierpnia 2023 r. do projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok oraz w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„Zmniejszyć wydatki o kwotę 95.000 zł. w dziale 700 tj. Przebudowa budynku byłego dworca, termomodernizacja budynku Dom Polski.
Środki z wniosku nr 7 przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim.
Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.
W przypadku przegłosowania w/w wniosku należy dokonać odpowiednich zmian w WPF."

Radni nie zgłosili uwag i pytań dot. ww. wniosku nr 7.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek nr 7. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 6 głosami „przeciw" przy 4 głosach „za" i 2 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. wniosku (nr 7).

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z wprowadzonymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za".

**Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 18 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

„W związku z autopoprawką nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem:

a) wprowadza się w załączniku nr 2 w pozycji 1.3.2. „Wydatki na programy, projekty i pozostałe zadania (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego wydatki

majątkowe" nowe przedsięwzięcie pn.: „Wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy ul. Wioślarskiej 5

w Złotowie".

Jednostka realizująca: Złotowskie Centrum Aktywności Społecznej

Wyniki głosowań LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 23.08.2023 r.

Łączne nakłady finansowe: 280 000,00 zł

Limit 2023: 120 000,00 zł

Limit 2024: 160 000,00 zł

Limit zobowiązań: 280 000,00 zł

b) dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach, w związku ze zmianami wskazanymi pod literą a) niniejszej autopoprawki oraz wynikającymi z

autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok."

Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. autopoprawki nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę 1 głosem „za" przy 3 głosach „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się". Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę 2 głosami „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się". Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej negatywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę 3 głosami „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się".

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedmiotowej autopoprawki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 9 głosami „przeciw" przy 3 głosach „wstrzymujących się" nie przyjęła ww. autopoprawki nr 1.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 22 sierpnia 2023 r. do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„W związku z autopoprawką nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach zgodnie ze zmianami wskazanymi w ww. autopoprawce."
Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedmiotowej autopoprawki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 11 głosami „za" przy 1 głosie „wstrzymującym się" przyjęła ww. autopoprawkę nr 2.

**P. Skarbnik** zapytała o intencję autora tj. radnego S. Wełniaka w związku z przyjęciem przez Radę wniosku nr 5 o zakres zmian wynikających z ww. zmiany w uchwale budżetowej w stosunku do WPF. P. Skarbnik przytoczyła zapis z przyjętego wniosku „Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024". P. Skarbnik zadała pytanie, czy tylko zadanie ujęte w ww. wniosku nr 5 dot. budowy boiska na stadionie miejskim ma zostać wykreślone z roku 2024 z WPF, czy również powyższy zapis dot. pozostałych zadań wskazanych we wnioskach radnego? P. Skarbnik zaznaczyła, że w WPF nakłady inwestycje na zadanie dot. boiska zostały oszacowane na kwotę 2.902 tys. zł: w 2023 r. na kwotę 1.003.496,36 zł, w 2024 r. to kwota 1.898.565,80 zł. P. Skarbnik poinformowała, że Rada w wyniku przyjęcia ww. wniosku nr 5 dołożyła 1.602.862 zł, czyli łączne nakłady zwiększą się z 2.902 tys. zł o 1.602 tys. zł w 2023 r. P. Skarbnik zadała pytanie, czy kwota 1.898 tys. zł na rok 2024 r. ma zostać wykreślona?

**Radna A. Jęsiek-Barabasz** opuściła obrady o godz. 21.00, kworum wyniosło **11 radnych**.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że p. Skarbnik ma w tej sytuacji „pewien dylemat", ponieważ zmiana w budżecie wpływa również na zmianę WPF. Radny poinformował, że wniosek nr 5 przyjęty przez Radę dot. zwiększenia kwoty wydatków na boisko sportowe o 1,6 mln zł w 2023 r. Radny dodał, że skoro tego zwiększenia nie było w projekcie zmian budżetu zaproponowanym przez Burmistrza w związku z tym zmiany do WPF nie ma potrzeby wprowadzać. Radny zgodził się z p. Skarbnik odnośnie zaistnienia problemu dot. terminów realizacji, ponieważ cyt. „bo oczywiście jest to stała tutaj wasza praktyka, że kiedy czujecie, że zadania nie będą wykonywane przesuwacie na rok następny z powodów oczywistych dla mnie, żeby nie było powodów do nieudzielenia absolutorium albo krytycznej oceny wotum zaufania". Radny poinformował, że ww. wnioski zostały zgłoszone, aby w żadnym przypadku nie przekładać realizacji zadań na rok 2024, ponieważ one tak czy inaczej w 2024 r. nie są możliwe do zrealizowania.

**P. Skarbnik** doprecyzowała, że wniosek złożony przez radnego S. Wełniaka dot. zadań w nim wskazanych cyt. „Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024" tzn. tych zadań wskazanych we wniosku.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że cyt. „nie wiem, czy radni tak to rozumieją i tak głosowali". Radny dodał, że jest niedopuszczalne, aby „hurtem" zmienić wszystkie terminy realizacji. Radny zaznaczył, że jest przeciwny takiemu rozwiązaniu. Radny zadał pytanie, czy radni zdają sobie sprawę z konsekwencji przesunięcia zadań na rok 2024? Radny dodał, że jego zadanie się skończyło. Radny stwierdził, że nie można tak działać tzn. „pod płaszczykiem jakiś tam zapisów" wprowadza się generalne zmiany, ponieważ wszystkie zadania zaplanowane w 2023 r. są przesunięte do realizacji w części niewielkiej na 2024 r. czyli ich wykonanie nastąpi w 2024 r. Radny zaznaczył, że zadania te muszą zostać wykonane w okresie styczeń-marzec 2024 r. Radny nadmienił, że nie jest realnym wykonanie tężni od stycznia do marca 2024 r. tak jak twierdzi to Burmistrz. Radny dodał, że nie przyjmuje powyższego do wiadomości, ponieważ jest to „głupota niemająca żadnego poparcia". Podobna sytuacja występuje w przypadku innych zadań jak np. uzbrojenie terenu czy boiska. Radny zaznaczył, że jeżeli przetarg na budowę boiska nie zostanie ogłoszony w tym roku, to warunki techniczne nie pozwolą na realizację tego zadania w miesiącach styczeń – marzec 2024 r. Radny poinformował, że po przyjęciu zmiany (wniosku nr 5) na budowę tego boiska jest kwota 2,8 mln zł i w ocenie radnego nadal brakuje co najmniej 4 mln zł. Radny wyraził zrozumienie dla p. Skarbnik dla jej działań wspólnie z Burmistrzem w zakresie bilansowania się budżetu i WPF. Radny stwierdził, że cyt. „to są takie rzeczy, które po prostu powodują, że wszystko to jest postawione na głowie". Radny dodał, że nie chodzi mu kwestie formalne tylko o kwestie realizacyjne.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że boisko nie jest sztandarowym zadaniem w ramach projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje" w przeciwieństwie do budowy tężni. Radny dodał, że pierwotnie tężenie miał być

większe i ich lokalizacja miała być w innym miejscu z powodu „przeniesienia tej kwoty". Radny zaznaczył, odpowiedzialność za to ponoszą radni, którzy zagłosowali za zdjęciem tego zadania.

**P. Skarbnik** odniosła się do wypowiedzi radnego S. Wełniaka dot. budowy boiska. P. Skarbnik poinformowała, że w 2024 r. zaplanowano na to zadanie 1.898 tys. zł, więc po przegłosowanej przez radnych zmianie w budżecie 2023 r. (wniosek nr 5) kwota zaplanowana na budowę boiska wynosi ponad 4,5 mln zł. P. Skarbnik dodała, że jeżeli radni zdecydują się na wykreślenie kwoty zabezpieczonej na realizację tego zadania w 2024 r. z WPF, to wówczas pozostanie kwota 2,6 mln zł.

**Radny K. Żelichowski** zadał pytanie o kwotę zabezpieczoną na zadanie dot. budowy boiska w obecnym kształcie projektu zmian w WPF.

**P. Skarbnik** poinformowała, że obecnie w zmianach zaproponowanych przez Burmistrza w projekcie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 jest kwota 1.003 tys. zł na rok 2023 i w związku ze zwiększeniem z przyjętym przez Radę wnioskiem nr 5 zostanie zwiększona o 1,6 mln zł.

**Radny K. Żelichowski** stwierdził, że w związku z powyższym należy wprowadzić poprawkę do WPF.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że Rada przyjmując wniosek nr 5 przyjęła zmianę do budżetu na 2023 r. zwiększając o 1,6 mln zł kwotę zabezpieczoną na budowę boiska.

**P. Skarbnik** zaznaczyła, że w WPF na rok 2024 na ww. zadanie zabezpieczona jest kwota 1.898 tys. zł.

**Radny K. Żelichowski** zwrócił uwagę, że obecnie budżet powinien być zgodny z WPF. Radny dodał, że projekt przedmiotowej uchwały nie obejmuje kwoty przyjętej we wniosku nr 5.

**Radny R. Głyżewski** potwierdził powyższe stwierdzenie.

**Radny S. Wełniak** poinformował, że dlatego w przegłosowanym wniosku nr 5 do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2023 jest zapis o konieczności dokonania odpowiednich zmian w WPF. Radny dodał, że „dopasowanie" do WPF jest wynikiem podjętej uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2023. Radny dodał, że dotychczas p. Skarbnik reprezentowała ww. stanowisko.

**P. Skarbnik** zadała pytanie, czy zapis dot. nie przekładania na rok 2024 dot. zadań, które były przedmiotem wniosku nr 5 radnego S. Wełniaka?

**Radny K. Żelichowski** stwierdził, że cyt. „2024 nie wykreślamy tylko dokładamy to, co przegłosowaliśmy do 2023".

**Radny S. Wełniak** zaznaczył, że w przegłosowanym przez Radę wniosku nr 5 jest zapis o nieprzekładaniu tego zadania na rok 2024, tylko dot. realizacji zadania w 2023 r.

**Radny S. Wojtuń** stwierdził, że przegłosowany przez Radę wniosek nr 5 dot. tylko zwiększenia kwoty wydatków na budowę boiska na ten rok. Natomiast pozostałe zapisy dot. roku 2024 pozostają bez zmian tak jak w propozycji przedstawionej przez Burmistrza. Radny poinformował, że jeżeli zostanie wprowadzona do WPF przegłosowana zmiana dot. roku 2023 (zwiększenie kwoty) to reszta zapisów się zgadza.

**P. Skarbnik** ponownie podniosła zapis we wniosku nr 5 „nie przekładać na 2024 rok". P. Skarbnik zaznaczyła, że w projekcie zmian w WPF zaproponowanym przez Burmistrza znajduje się przełożenie części tego zadania na rok 2024. P. Skarbnik zadała pytanie, czy to zadanie ma zostać? Czy ma zostać zwiększona kwota tego zadania na rok 2023 przy pozostawieniu środków na rok 2024, czy ma zostać skasowana kwota zabezpieczona w 2024 r. i tylko ma nastąpić zwieszenie kwoty w 2023 r. zgodnie z przegłosowanym wnioskiem nr 5?

**Radny S. Wojtuń** stwierdził, że ma pozostać kwota na rok 2024 na realizację części przedmiotowego zadania i dot. to pozostałych zadań.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że Rada przegłosowała w ww. wniosku „co innego" tzn. utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnych z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.

**P. Skarbnik** poinformowała, że jeżeli nie zostanie wykasowany zapis dot. roku 2023 to zadanie to zostanie pozbawione dodatkowo kwoty 2 mln zł.

**Przewodniczący** o godz. 21.10 zarządził 5-munitową przerwę w celu przedyskutowania ww. kwestii.
O godz. 21.30 obrady opuścili **radni Krzysztof Koronkiewicz i Maciej Zając**. Kworum wyniosło **9 radnych**.
Przewodniczący o godz. 21.40 wznowił obrady sesji.

**Przewodniczący** poinformował o zgłoszeniu przez radnego Stanisława Wełniaka wniosku do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:
„W załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach dokonuje się zmian zgodnych z podjętymi zmianami we wniosku nr 5 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23.08.2023 r.
W załączniku nr 2 wykreśla się zadanie ujęte pod pozycją 1.1.2.11."
Przedmiotowy wniosek stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań dot. przedmiotowego wniosku.

**Przewodniczący** zadał p. Skarbnik pytanie, czy ww. wniosek jest spójny z uchwałą budżetową?
P. Skarbnik poinformowała, że nie wnosi uwag do przedłożonego wniosku.

**Przewodniczący** poddał ww. wniosek pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 8 głosami „za" przyjęła ww. wniosek. W głosowaniu nie wziął udziału radny Łukasz Piosik (nieobecny na sali sesyjnej).

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 wraz z wprowadzonymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 8 głosami „za". W głosowaniu nie wziął udziału radny Łukasz Piosik (nieobecny na sali sesyjnej).

**Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXIV.432.2023 o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe**
Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXIV.432.2023 o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za". Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za". Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za".

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały sprawie zmiany uchwały Nr LXIV.432.2023 o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za".

**Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydacie na ławnika**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydacie na ławnika w materiałach LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za". Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za". Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za".

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydacie na ławnika. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za".

**Punkt 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący** poinformował, że Burmistrz udzieli odpowiedzi na zgłoszone przez radnych interpelacje i zapytania na piśmie.

**Punkt 15. Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 21.45 zakończył obrady LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że następna sesja zwyczajna odbędzie się w dniu 27 września 2023 r.

Oprac.
Piotr Jeske

**Sekretarz obrad**
Krzysztof Kulasek

**Przewodniczący Rady Miejskiej**
Jakub Pieniążkowski

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 18.08.2023 ...
data podpis

**AUTOPOPRAWKA NR 1**

do projektu uchwały nr .....2023
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 sierpnia 2023 r.
w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

W dziale 926 „Kultura fizyczna" w rozdziale 92601 „Obiekty sportowe" w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych" zmniejsza się wydatki o kwotę 160 000,00 zł związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy ul. Wioślarskiej 5 w Złotowie"

Proponowana zmiana odnosi się w treści normatywnej projektu uchwały do §1 ust. 2 i 3 oraz § 2, (w zakresie zmniejszenia o 160 000,00 zł deficytu budżetu o oraz nadwyżki budżetowej za lata ubiegłe, stanowiącej źródło pokrycia deficytu), jak również dotyczy załączników numer 2 oraz 3.

**Uzasadnienie**

W dniu 16 sierpnia 2023 roku wpłynął wniosek Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie o wprowadzenie zmian dotyczących wyżej wymienionego zadania w budżecie na rok 2023 z jednoczesną propozycją ujęcia zadania jako inwestycji dwuletniej realizowanej w latach 2023-2024, proponując podział dotychczas zabezpieczonych środków w wysokości 280 000,00 zł w sposób następujący:

- w 2023 roku: 120 000,00 zł,

- w 2024 roku: 160 000,00 zł.

Zgodnie z wnioskiem Dyrektora ZCAS:

*Wniosek podyktowany jest złożonym procesem w zakresie uzyskania niezbędnych zgód i pozwoleń administracyjnych, co wiąże się z czasochłonnością i w rezultacie dużym prawdopodobieństwem konieczności przeprowadzenia zadania w okresie zimowym przy warunkach pogodowych wykluczających realizację prac budowlanych (wykonanie pływy betonowej pod zbiornik retencyjny). Kolejnym aspektem jest umożliwienie lokalnym klubom sportowym w jak najszerszym zakresie czasowym korzystania z boiska w ramach rozgrywek ligowych i treningów, które zaplanowano do końca października 2023 roku. Wobec powyższego w pierwszym etapie planuje się wykonanie dokumentacji projektowej i w listopadzie bieżącego roku realizację prac związanych z ułożeniem instalacji nawadniającej w płycie boiska oraz odtworzenia murawy, natomiast wczesną wiosną roku przyszłego realizację pozostałych prac objętych zadaniem, wymagających przeprowadzenia procedur administracyjnych (pozwolenie na budowę). Zgodnie z tym, że zakłada się ustalenie płatności częściowej dla Wykonawcy po realizacji pierwszej części zadania jeszcze w tym roku, niezbędny będzie podział środków zgodnie z powyższym wskazaniem".*

Zadanie będzie realizowane w formule „Zaprojektuj-Wybuduj".

Złotów, dnia 18 sierpnia 2023 r.
Sporządziła: Aneta Rybak
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY
Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 22.08.2023 podpis

**AUTOPOPRAWKA NR 2**

do projektu uchwały nr .....2023
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 sierpnia 2023 r.
w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

W dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska" w rozdziale 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg" w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych" zwiększa się wydatki o kwotę 135 000,00 zł związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Złotów (oświetlenie energooszczędne)".

Proponowana zmiana odnosi się w treści normatywnej projektu uchwały do §1 ust. 2 i 3 oraz § 2, (w zakresie zwiększenia o 135 000,00 zł deficytu budżetu oraz nadwyżki budżetowej za lata ubiegłe, stanowiącej źródło pokrycia deficytu), jak również dotyczy załączników numer 2 oraz 3.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z wnioskiem Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej z dnia 22 sierpnia 2023 roku:

*„W dniu 21 sierpnia 2023 r. nastąpiło otwarcie ofert w (ogłaszanym po raz trzeci) postępowaniu przetargowym pn. "Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Złotów (oświetlenie energooszczędne)", wpłynęły trzy oferty, najniższa oferta spełnia warunki postawione w przetargu, tj. PPHU Ragama Leszek Przybyłek, Rogoźno na kwotę 1 123 587,52 zł. Ponadto w przeprowadzonym odrębnie postępowaniu wyłoniono podmiot do pełnienia obowiązków przedstawiciela zamawiającego posiadającego uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych ZPUH G. Sobbek ze Złotowa (10 947,00 zł). Wnioskowanie o zmiany w budżecie następuje po otwarciu ofert z uwagi na niemożliwość przewidzenia kwot ofertowych na etapie projektowania budżetu, spowodowaną dynamicznie zmieniającym się rynkiem cen usług.*

*Powyższe zmiany są konieczne do zawarcia umowy z wykonawcą oraz "inspektorem nadzoru".”*

Złotów, dnia 22 sierpnia 2023 r.
Sporządziła: Aneta Rybak
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY
Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 23.08.2023 ..... 10:12
data podpis

**Poprawka do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok na LXV sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 23 sierpnia 2023 r.**

Zgłaszam wniosek o wykreślenie z działu 710, rozdziału 71035 (Cmentarze), paragrafu 6050 zadania o nazwie „Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy cmentarzu komunalnym", a środki ze zwiększenia tego zadania w przedłożonym Radzie projekcie uchwały przenieść na zadanie o nazwie „Atrakcyjna plaża miejska przy jeziorze Zaleskim – etap I – budowa pomostów poprzez wydzielenie kąpieliska" w celu zabezpieczenia środków na nadzory.

Zaproponowana zmiana wpływa na treść projektu uchwały i jej załączników oraz na Wieloletnią Prognozę Finansową.

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 23.08.2023 Jeske
data podpis

Wnioski
do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 oraz w WPF 2023-2027.

1.Skreślić wydatki na kwotę 3000 zł w dziale 750 z przeznaczeniem na sfinansowanie wykonania sztandaru dla Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej.

2.Skreślić wydatki na kwotę 180 tys.
zł w dziale 900 z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni.

3. Skreślić zadanie utworzenie pola namiotowego w kwocie 64.107.24 w dziale750 oraz kwot w dziale 630 78.338.45 i 106.845.40 i w dziale 900 w kwocie 53.422.72 zł.

4.Skreślić wydatki w kwocie 90 tys. w dziale 900 na opracowanie dokumentacji Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy ul. Partyzantów.

5.Środki w wysokości 1.602.862 zł uwolnione w związku z rezygnacją odwiertu geologicznego przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim.

6.Oszczędności w realizacji zadań w dziale 926 tj. rozbudowa pływalni Laguna i zagospodarowanie jeziora Miejskiego w łącznej kwocie 52 264.61 zł przeznaczyć na przebudowę boiska na stadionie miejskim.

7.Zmniejszyć wydatki o kwotę 95.000 zł. w dziale 700 tj. .Przebudowa budynku byłego dworca, termomodernizacja budynku Dom Polski.

Środki z pkt.1,2,3,4,7 przeznaczyć na budowę boiska na stadionie miejskim .

Utrzymać terminy realizacji zadań w roku 2023 zgodnie z terminami określonymi w budżecie i nie przekładać na rok 2024.

W przypadku przegłosowania w/w wniosków należy dokonać odpowiednie zmiany w WPF.

Stanisław Wełniak

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 18.08.2023 Jeske
data podpis

**AUTOPOPRAWKA NR 1**
do projektu uchwały nr .....2023
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 sierpnia 2023 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów
na lata 2023-2027

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

W związku z autopoprawką nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem:

a) wprowadza się w załączniku nr 2 w pozycji 1.3.2 „Wydatki na programy, projekty i pozostałe zadania (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego wydatki majątkowe" nowe przedsięwzięcie pn.:

"Wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy ul. Wioślarskiej 5 w Złotowie"

Jednostka realizująca: Złotowskie Centrum Aktywności Społecznej
Łączne nakłady finansowe: 280 000,00 zł
Limit 2023: 120 000,00 zł
Limit 2024: 160 000,00 zł
Limit zobowiązań: 280 000,00 zł

b) dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach, w związku ze zmianami wskazanymi pod literą a) niniejszej autopoprawki oraz wynikającymi z autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Złotów, dnia 18 sierpnia 2023 r.
Sporządziła: Aneta Rybak
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 22.08.2023 Rymak
data podpis

**AUTOPOPRAWKA NR 2**
do projektu uchwały nr .....2023
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 sierpnia 2023 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów
na lata 2023-2027

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

W związku z autopoprawką nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach zgodnie ze zmianami wskazanymi w ww. autopoprawce.

Złotów, dnia 22 sierpnia 2023 r.
Sporządziła: Aneta Rybak
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY
Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

**Wniosek radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23.08.2023 r. do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:**

W załączniku nr 1 oraz w Objaśnieniach dokonuje się zmian zgodnych z podjętymi zmianami we wniosku nr 5 radnego Stanisława Wełniaka z dnia 23.08.2023 r.

W załączniku nr 2 wykreśla się zadanie ujęte pod pozycją 1.1.2.11.

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 23.08.2023 Jesk
data podpis