**UCHWAŁA NR XIII.95.2025**
**RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE**

z dnia 24 marca 2025 r.

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zmianami: poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 7 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 870) w związku z § 49a i § 49g ust. 4 Statutu Gminy Miasto Złotów stanowiącego załącznik do uchwały nr VI/34/03 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Złotów (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 poz. 15 ze zmianą z 2020 poz. 3628) Rada Miejska w Złotowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie petycji o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z „Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli", w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Rada Miejska w Złotowie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, postanawia pozostawić przedmiotową petycję bez rozpatrzenia.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Złotowie

**Grzegorz Kolera**

Załącznik
do uchwały Nr XIII.95.2025
Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 24 marca 2025 r.

**Uzasadnienie**

W dniu 8 stycznia 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Złotowie wpłynęła drogą elektroniczną petycja „Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie pismem O-RM.0004.6.2025 z dnia 5 lutego 2025 r. przekazał ww. petycję do wstępnego rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej „komisja"). Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 r. zapoznała się z treścią petycji i następnie ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. W oparciu o ten przepis wskazać trzeba, że nie ma możliwości złożenia petycji przez podmiot, który w obrocie prawnym nie występuje. Ponadto w art. 4 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy wskazano, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, zaś zgodnie z art. 7 ust. 1 cyt. ustawy brak spełnienia tych wymogów powoduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. W przedmiotowej petycji nie wskazano prawidłowo podmiotu wnoszącego, albowiem wskazany „Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" nie istnieje w obrocie prawnym.

Petycja została podpisana przez trzy osoby fizyczne wskazane jako: Przewodniczący Rady Głównej CiDK, Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK oraz Przewodniczący Zarządu CiDK. Petycja wnoszona jest zatem w imieniu podmiotu trzeciego tzn. „Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli", a zatwierdzona przez przedstawicieli bliżej nieokreślonego podmiotu CiDK. Wskazać należy, że petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu, w myśl art. 2 ust. 2 pkt 3 cyt. ustawy. Petycja taka zawierać musi imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na wniesienie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W myśl art. 5 cyt. ustawy zgoda ta dołączana jest do petycji, czego brak w przypadku pisma „Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli".

Należy również podkreślić, iż mimo że w art. 7 ust. 2 cyt. ustawy wskazano, że w sytuacji, gdy petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lub ust. 2, podmiot właściwy do rozpatrzenie petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że w przypadku jej nieuzupełnienia lub wyjaśnienia nie będzie ona rozpatrywana. Powyższy przepis nie może znaleźć zastosowania w tym przypadku, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu petycji przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Oznacza to, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających rozpatrzenie petycji.

Należy zaznaczyć, że procedowanie petycji wniesionej przez podmiot nieistniejący mogłoby stanowić precedens zachęcający do nadużywania prawa do petycji przez podmioty działające poza ramami prawnymi, co podważałoby powagę instytucji petycji jako narzędzia obywatelskiego.

W związku z powyższym, zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, ze względu na brak spełnienia wymogów formalnych oraz brak możliwości ich uzupełnienia przez podmiot nieistniejący w obrocie prawnym.

Zgodnie z § 49 ust. 4 Statutu Gminy Miasto Złotów ostateczną decyzję w sprawie skargi, wniosku lub petycji podejmuje Rada Miejska w formie uchwały. Rada Miejska w pełni zaakceptowała stanowisko komisji wyrażone na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 r.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 cyt. ustawy. Zgodnie z art. 13 ust. 2 cyt. ustawy sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.