

KRYTERIA MERYTORYCZNE

**do oceny ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w roku 2026
zadań publicznych zakresu zadań własnych Gminy Miasto Złotów w obszarze priorytetowym:
przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym**

I. Skuteczność, celowość i jakość wykonania zadania publicznego (0 – 32 pkt), w tym:

- 1.1. Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego wskazującej na skuteczność osiągnięcia celu/celów i założeń konkursu **(0 – 3 pkt)**
- 1.2. Wskazanie, opis, liczba adresatów (odbiorców) zadania publicznego; zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi w ogłoszeniu konkursowym **(0 – 2 pkt)**
- 1.3. Diagnoza sytuacji (problemów, potrzeb) odbiorców zadania publicznego **(0 – 4 pkt)**
- 1.4. Sposoby (narzędzia) i kryteria rekrutacji - przejrzystość, otwartość, powszechność **(0 – 2 pkt)**
- 1.5. Zgodność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym **(0 – 5 pkt)**
- 1.6. Planowany poziom osiągnięcia rezultatów (wartość docelowa) i sposób ich monitorowania **(0 – 5 pkt)**
- 1.7. Spójność, realność i szczegółowość opisów zaplanowanych działań **(0 – 5 pkt)**
- 1.8. Atrakcyjność (różnorodność) i jakość form realizacji zadania **(0 – 3 pkt)**
- 1.9. Harmonogram realizacji zadania - spójność, adekwatność do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań **(0 – 3 pkt)**

II. Potencjał i możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (0 – 13 pkt), w tym:

- 2.1. Komplementarność zadania publicznego z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji **(0 – 2 pkt)**
- 2.2. Ocena zasobu rzeczowego gwarantującego wykonania zadania publicznego (np. wykaz porozumień, uzyczeń itp.) **(0 – 3 pkt)**
- 2.3. Ocena zasobu osobowego (kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego) gwarantującego odpowiedniej jakości wykonanie zadania publicznego **(0 – 5 pkt)**
- 2.4. Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym (z podaniem nazwy projektu, terminu realizacji, zakresu rzeczowego, liczby uczestników, wartości projektu) **(0 – 3 pkt)**

III. Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego (0 – 23 pkt), w tym:

- 3.1. Racjonalność, spójność i celowość kosztów z perspektywy założonych działań realizowanego zadania publicznego (z uzasadnieniem) **(0 – 5 pkt)**
- 3.2. Szczegółowość kalkulacji kosztów, w tym realność, adekwatność przyjętych w kalkulacji stawek; przejrzystość budżetu **(0 – 5 pkt)**

3.3. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł (poza świadczeniami od odbiorców zadania) w całkowitych kosztach realizacji zadania) **(0 – 5 pkt)**

3.4. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków; wkład rzeczowy 0-2 pkt; wkład osobowy 0-3 pkt) **(0 – 5 pkt)**

3.5. Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych pochodzących ze świadczeń od odbiorców zadania) w całkowitych kosztach realizacji) **(0 – 3 pkt)**

IV. Inne (0 – 4 pkt), w tym:

4.1. Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposobu rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań **(0 – 3 pkt)**

4.2. Czy projekt jest realizowany wspólnie (oferta wspólna)? **(0 – 1 pkt)**